



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA

ITM

TESIS

**ESTRATEGIAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EMPRESAS
TURÍSTICAS DE IZAMAL CON MOTIVO DEL PROYECTO
TREN MAYA**

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRO EN PLANIFICACIÓN DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL

PRESENTA:

L.T. LENIN EDUARDO RODRIGO JIMÉNEZ CASARES

ASESOR:

M.C. ANDRÉS MIGUEL PEREYRA CHAN

MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO

05 DE NOVIEMBRE DE 2021



DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.
No. DE OFICIO: X-294/21
Mérida, Yucatán, **10/septiembre/2021**

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

C. LENIN EDUARDO RODRIGO JIMÉNEZ CASARES
PASANTE DE LA MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN
DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL
PRESENTE.

De acuerdo al fallo emitido por su director **Andrés Miguel Pereyra Chan**, y la comisión revisora integrada por Alfonso Munguía Gil, Hermila Andrea Ulibarri Benítez y Raúl Alberto Santos Valencia, considerando que cubre los requisitos establecidos en el Reglamento de Titulación de los Institutos Tecnológicos le autorizamos la impresión de su trabajo profesional con la TESIS:

“ESTRATEGIAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EMPRESAS TURÍSTICAS DE IZAMAL CON MOTIVO DEL PROYECTO TREN MAYA.”

ATENTAMENTE

Excelencia en Educación Tecnológica.

HERMILA ANDREA ULIBARRI BENÍTEZ
JEFA DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACIÓN



C.p. Archivo
HAUB/AMPC/zac



AGRADECIMIENTOS

A MI MADRE

Por haberme animado a estudiar el posgrado y por su incondicional amor y apoyo.

A MI PADRE

Por haberme apoyado y siempre estar al pendiente de mí.

A DIANA, MI PROMETIDA

Por siempre impulsarme a alcanzar mis metas y por su ilimitado amor.

A MI ASESOR Y A MIS DOCENTES

Por su contribución a mi proyecto y a mi formación.

RESUMEN

El desarrollo sostenible en las empresas se encuentra con muchos retos al momento de su puesta en marcha. Uno de los más importantes consiste en saber su nivel de conocimiento e integración del paradigma sostenible. El municipio de Izamal en el estado de Yucatán, que pertenece al Programa de Pueblos Mágicos, carece de esta importante información. En la actualidad, los proyectos de gestión de desarrollo sostenible en las empresas más que una moda o tendencia son una necesidad a nivel mundial y su éxito radica, en gran parte, de su adopción y entendimiento por parte de los directivos o propietarios. Las variables medidas están dadas por el instrumento de KPMG, el cual mide la comprensión del desarrollo sostenible en las empresas y su progreso en la materia. El 96.7% de los sujetos de estudio consideran relevante y crítico el tema sostenible en el futuro de las empresas. El 76.7% de los encuestados concibe al desarrollo sostenible como un concepto que debe ser incluido en la estrategia de negocios. El 76.6% de estas unidades económicas no realizan de manera formal un análisis de eficiencia energética, así como el 86.7% no lo hacen con el uso eficiente del agua. La implementación y el conocimiento del desarrollo sostenible en las empresas turísticas de Izamal, les proveerá no solo la oportunidad de generar un valor agregado, que sin duda es bien visto por los clientes, sino que también los ayudará a comprender que se desenvuelven en un espacio que está interconectado con todo, que no son independientes de lo que sucede en el mundo exterior a la empresa y que las decisiones que tomen afectan directa e indirectamente a sus realidades inmediatas, ya sean financieras, sociales o medioambientales.

ABSTRACT

Sustainable development on the companies has a lot of obstacles in the moment of it beginning. One of the most important consist on to know the level of knowledge and integration of the sustainable notion. Izamal is a town from Yucatán, which is including on the Pueblos Mágicos program, and does not have this information. Currently, the succeed of the sustainable development administration projects on the companies depends on how interested are the owners or managers on the movement. This research has a quantitative approach, a descriptive scope and its design is non-experimental and cross-sectional. The variants to measure are established by the KPGM instrument, which measures the understanding of the term sustainable development inside the companies and their progress in the same area. 96.7% of the study subjects consider the sustainable issue relevant and critical in the future of companies. 76.7% of the respondents conceive sustainable development as a concept that should be included in the business strategy. 76.6% of these economic units do not formally perform an energy efficiency analysis, as well as 86.7% do not do it with the efficient use of water. The implementation and knowledge of the sustainable tourism on the tourism companies of Izamal, will provide them not only the chance to generate a value added but it also will help them to understand that they are in a space which is interconnected with everything, that they are not independent of what happens outside the company and that the decisions taken affects directly and indirectly their economics, social and environmental immediately realities.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	I
RESUMEN.....	II
ABSTRACT	III
ÍNDICE DE CONTENIDO	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema.....	5
1.3 Preguntas de investigación	6
1.3.1 Pregunta general	6
1.3.2 Preguntas específicas	6
1.4 Objetivos general y específicos.....	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos	7
1.5 Justificación	7
1.6 Limitaciones y delimitaciones	8
1.6.1 Limitaciones	8
1.6.2 Delimitaciones	9
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	10
2.1 Desarrollo y sociedad	10
2.1.1 Paradigma del desarrollo	11
2.1.2 Reorientación del concepto de desarrollo	13
2.2 De la insostenibilidad a la sostenibilidad	14
2.2.1 Desarrollo sostenible como alternativa al progreso y buen vivir	15
2.2.2 Objetivos de Desarrollo Sostenible como meta común entre las naciones	20
2.2.3 El papel de la democracia en el desarrollo sostenible.....	21
2.3 La sostenibilidad del fenómeno turístico.....	22
2.3.1 Historia y evolución del turismo	23
2.3.2 El turismo como oportunidad para el desarrollo sostenible	25

2.3.4 Una nueva manera de hacer turismo: el turismo sostenible	27
2.3.5 La evaluación de la sostenibilidad en las empresas turísticas	28
2.3.6 El nivel de comprensión y la evolución del concepto de desarrollo sostenible en las empresas: el instrumento de KPMG.....	31
2.3.7 La función de la estrategia	33
CAPÍTULO III. MARCO CONTEXTUAL	35
3.1 Medición del desarrollo en México.....	35
3.2 La actividad turística en México	38
3.3 Acercamiento a los megaproyectos turísticos en México	40
3.3.1 El Proyecto Tren Maya	41
3.4 El IDH en Yucatán	42
3.5 Situación geográfica y ambiental	44
3.6 Situación social.....	45
3.6 Situación económica	46
3.7 El turismo en Yucatán	47
3.8 El turismo en Izamal	48
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....	52
4.1 Enfoque de la Investigación.....	52
4.2 Diseño de la investigación	53
4.3 Unidad de análisis	54
4.4 Población	54
4.5 Cálculo del tamaño de la muestra	54
4.6 Definición de variables.....	55
4.7 Descripción de la herramienta de recolección de información.....	56
4.7.1 Validez del instrumento	57
4.8 Recolección de la información y análisis estadístico	58
CAPÍTULO V. RESULTADOS	59
5.1 Dimensión de sostenibilidad y factores de monitoreo	59
5.2 Dimensión de cumplimiento y legislación para difundir logros	62
5.3 Dimensión de reputación para medir indicadores relevantes	63
5.4 Dimensión de inventario de emisiones, obligación ambiental y económica	65
5.5 Dimensión de involucramiento de la alta dirección	65

5.6 Dimensión de talento e inversión en desarrollo sostenible.....	66
5.7 Estrategias de desarrollo sostenible para las empresas turísticas en Izamal.....	67
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
6.1 Conclusiones	68
6.2 Recomendaciones	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 Principales herramientas de medición y evaluación de la sostenibilidad empresarial	29
Tabla 3.2 Reporte de afluencia turística	49
Tabla 3.3 Empresas turísticas del municipio de Izamal	50
Tabla 4.1 Valores usados para el cálculo del tamaño de la muestra	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 Dimensiones del desarrollo sustentable	18
Figura 2.2 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	21
Figura 3.1 Desarrollo Humano en México (2012)	36
Tabla 3.1 Categorías de desarrollo humano y población en las entidades federativas (2012).....	37
Figura 3.4 Principales destinos en el mundo en función de la llegada de turistas internacionales.....	39
Figura 3.2 Índice de Desarrollo Humano (IDH) de los 106 municipios de Yucatán (2010)	43
Figura 3.3 Ubicación geográfica del municipio de Izamal	45
Figura 5.1 Consideraciones acerca de la sostenibilidad en las empresas	60
Figura 5.2 Autoconsideraciones del nivel de madurez en el tema de sostenibilidad en las empresas.....	61
Figura 5.3 Empresas que realizan análisis de eficiencia energética	64
Figura 5.4 Empresas que realizan análisis de eficiencia del uso de agua	64
Figura 5.5 Consideraciones de las empresas encuestadas acerca del nivel de desarrollo actual de México en temas de sostenibilidad	66
Figura 5.6 Estrategias de desarrollo sostenible para las empresas turísticas de Izamal, Yucatán	67

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

En términos económicos, el desarrollo ha sido el criterio a medir de la prosperidad de los países sin tomar en cuenta el medio ambiente y la sociedad de manera directa. Esto debido a que los economistas no consideraban, en un principio al medio ambiente como un espacio de recursos limitados, sino por el contrario, establecieron el sistema económico actual planteando al espacio ambiental como un lugar de recursos infinitos (Naredo, 2005). Siguiendo por el mismo camino, los estudiosos de la economía infirieron un desarrollo social si se incrementaba el crecimiento industrial.

Para Esteva (2009), Morín (1980) y Naredo (2005) el término desarrollo es más político que humano, es una idea que se le vendió al mundo como solución a todos los problemas, pero que en realidad es un plan maquiavélico que las naciones del norte trazaron para hacerse más ricos a costa de los países del sur y que más que bienestar ha traído consigo una miseria y una infelicidad nunca antes vista por la humanidad. El concepto de desarrollo no ha sido un estadio deseado para aquellos ecosistemas que poco a poco se han ido deteriorando ni para aquellas comunidades que han tenido que presenciar cómo les arrebatan sus tierras donde habían vivido junto con sus ancestros durante muchos años.

Se encuentra así la necesidad de reorientar y redefinir la noción del desarrollo. A raíz de esto surge el concepto de desarrollo sostenible, el cual cimenta sus bases en la sinergia del sistema ecológico, el sistema económico y el sistema social para maximizar sus metas mediante un proceso de adaptación al contexto en el que actúan (Barbier, 1987). A pesar de que el concepto de desarrollo sostenible nació hace más de tres décadas, aún se está muy lejos de poder aplicar, sobre todo, en los llamados “países en vías de desarrollo”.

Se tiene así tres vertientes o áreas que deben unir fuerzas para conseguir un verdadero desarrollo y no solo un crecimiento. El concepto de sostenibilidad permite comprender la complejidad de un planeta con recursos naturales limitados y necesidades ilimitadas, una población con problemas demográficos y una economía que el medio ambiente ya no soporta (Zarta, 2018).

Cabe destacar que el surgimiento de la sostenibilidad data de la década de los 70 del siglo XX, cuando sucedió la primera crisis energética y se comenzaron a vislumbrar los efectos negativos, hasta aquel momento camuflados, en forma de deterioro ambiental, crecimiento demográfico y pobreza extrema a nivel mundial. Por tales hechos se lleva a cabo la Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1972) sobre el Medio Humano, en donde se discutieron las problemáticas ya mencionadas, se declararon principios y un plan de acción a los países de primer y tercer mundo. Asimismo, la ONU (2015) efectuó una cumbre en donde se plantearon los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) los cuales tienen como metas principales la eliminación de la pobreza, velar por la igualdad y la justicia y, finalmente, enfrentar el cambio climático de manera colectiva.

Como efecto de lo anterior los pueblos han ido modificando y creando nuevas políticas para el desarrollo, ahora con pretensiones sostenibles, pero sin mucho éxito en los países pobres por la deficiente visión y comprensión de sus gobiernos de la importancia de la sostenibilidad. A pesar de haber tenido más de 20 años de existencia, la sostenibilidad no se había relacionado con la parte empresarial. Fue hasta el año de 1993 cuando se publicó el reglamento Eco-Management and Audit Scheme (E.M.A.S.), en el cual se encontraban las pautas para la implementación de una gestión y auditoría ecológicas en la empresa (Fernández, Sánchez y García, 2007).

Entre las muchas implementaciones del desarrollo sostenible, el turismo y sus respectivas empresas turísticas juegan un papel importante al proveer un espacio propicio de encuentro de las tres vertientes. El turismo es un fenómeno social de desplazamiento voluntario de las personas hacia un lugar diferente al de

su rutina por más de un día, pero menos de un año con motivos de relajación, salud, recreación, cultura u ocio que implica la derrama económica de los visitantes a la comunidad receptora (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2008). Por lo tanto, el fenómeno turístico presenta una oportunidad ideal para adaptar el balance monetario, ecológico y social, sobre todo en las comunidades rurales que hallan en él una alternativa de ingresos a sus actividades económicas principales.

De esta manera nace un nuevo concepto denominado turismo sostenible que según la OMT (2005) debe cumplir con ciertos lineamientos:

Dar uso óptimo de los recursos medioambientales, que son un elemento clave del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica. Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y tolerancia intercultural. Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socio-económicos bien distribuidos, entre los que se cuenten con oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza. (p. 11)

Más que una tipología de turismo, se vislumbra al turismo sostenible como la guía máxima de la actividad si se quiere reducir el impacto multidimensional que éste causa y reorientarlo para alcanzar un verdadero desarrollo en las comunidades receptoras. En la actualidad, son cada vez más empresas,

incluyendo a las turísticas, que integran tendencias de gestión sostenibles o modelos de sostenibilidad para llevar a cabo sus actividades diarias.

El gobierno de México en el año 2018 apunta a la implementación del Tren Maya como su principal proyecto para dinamizar el desarrollo social y económico con bases en el turismo sostenible en el sur del país. Dicho proyecto encuentra precedentes en el tren bala propuesto en el 2007 en la campaña gubernamental de la ex-gobernadora de Yucatán Ivonne Ortega Pacheco, en el cual se pretendía la construcción de un ferrocarril de pasajeros y mercancía con una ruta trazada desde Mérida hasta Punta Venado en el estado de Quintana Roo. El Proyecto Tren Maya no se trata simplemente de la construcción de un medio de transporte, sino de un megaproyecto holístico en términos discursivos. El Tren Maya tiene previsto una ruta que abarca los estados de Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo con estaciones ferroviarias en cada uno (Presidencia de la República, 2019).

El municipio de Izamal se ubica en el estado de Yucatán y se perfila para ser uno de los destinos turísticos que contarán con una estación del Tren Maya. Se trata de un pueblo que encuentra en el turismo una alternativa de sustento económico para sus pobladores. Está integrado en el Programa Pueblos Mágicos desde el 2002 por la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2011) quien define un “Pueblo Mágico” como:

Un pueblo que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado, valorado y defendido, su herencia histórica, cultural y natural; y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad, que significa una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros. (p. 5)

Este nombramiento es acompañado por apoyos económicos destinados a la capacitación de prestadores de servicios turísticos, desarrollo de infraestructura turística y promoción del destino desde una perspectiva histórica, cultural y natural. De esta manera el poblado de Izamal ha visto un incremento de la afluencia turística nacional e internacional en los últimos años.

1.2 Planteamiento del problema

La incorporación del desarrollo sostenible en las empresas se encuentra con muchos retos al momento de su puesta en marcha. Uno de los más importantes consiste en el contexto de la sostenibilidad que poseen dichas organizaciones, en otras palabras, su nivel de conocimiento e integración del paradigma sostenible. En la actualidad, los proyectos de gestión de desarrollo sostenible en las empresas más que una moda o tendencia son una necesidad a nivel mundial y su éxito radica, en gran parte, de su adopción y entendimiento por parte de los directivos o propietarios.

El Proyecto Tren Maya consiste en interconectar quince principales ciudades y destinos turísticos de la península de Yucatán para promover e impulsar el desarrollo de la actividad turística de manera sostenible en los mismos. Sin embargo, este plan no posee la información del nivel de conocimiento e implementación del desarrollo sostenible de las empresas turísticas, lo cual resulta relevante para que exista este tipo de desarrollo. Izamal, una de las paradas contempladas del Tren Maya, carece de un diagnóstico adecuado para identificar los niveles mencionados con anterioridad.

Por tal motivo, es necesario realizar una investigación que identifique el nivel de comprensión e integración de la sostenibilidad en las empresas turísticas. La falta de esta información puede ocasionar que las unidades económicas dejen pasar oportunidades de progreso, de eficiencia y eficacia respecto a su gestión

interna que pueden derivar en cambios positivos en la sociedad local, el medio ambiente que los rodea y en lo económico.

1.3 Preguntas de investigación

1.3.1 Pregunta general

¿Cuáles estrategias se pueden implementar en las empresas turísticas del municipio de Izamal, desde la perspectiva del nivel de entendimiento e integración del desarrollo sostenible, para poder sostenerse en el tiempo y generar beneficios a los grupos de interés (stakeholders)?

1.3.2 Preguntas específicas

1. ¿Cuál es el contexto del nivel de comprensión del concepto de desarrollo sostenible en las empresas turísticas del municipio de Izamal?
2. ¿Cuál es el contexto del nivel de integración del desarrollo sostenible en las empresas turísticas del municipio de Izamal?
3. ¿Cuáles estrategias se pueden implementar en las empresas turísticas del municipio de Izamal con base en su nivel de conocimiento e integración del desarrollo sostenible, que ayuden a que se sostengan en el tiempo y generen beneficios a los grupos de interés (stakeholders)?

1.4 Objetivos general y específicos

1.4.1 Objetivo general

Describir el nivel de conocimiento e integración del desarrollo sostenible de las empresas turísticas del municipio de Izamal y, con base en éste, proponer estrategias que se puedan implementar en dichas organizaciones, que ayuden a

que las mismas se sostengan en el tiempo y generen beneficios a los grupos de interés (stakeholders).

1.4.2 Objetivos específicos

1. Describir el contexto del nivel de entendimiento del concepto de desarrollo sostenible en las empresas turísticas del municipio de Izamal.
2. Describir el contexto del nivel de integración del desarrollo sostenible en las empresas turísticas del municipio de Izamal.
3. Analizar estrategias con base en el nivel de entendimiento e integración del desarrollo sostenible de las empresas del municipio de Izamal que les ayuden a sostenerse en el tiempo y generar beneficios a los grupos de interés (stakeholders).

1.5 Justificación

Las organizaciones no siempre están listas para el cambio, a pesar de que siempre se encuentran en la búsqueda de salvaguardar y maximizar su valor en el mercado, donde hacen uso de recursos humanos, económicos y tecnológicos (KPMG México, 2018). La necesidad de la integración de la sostenibilidad en las empresas es tal que la ONU (2015) se encargó de llevar a cabo el Pacto Mundial, durante el año 2000, en donde hace un llamado a las empresas a reorientar sus gestiones y estrategias para alcanzar la sostenibilidad, además de proporcionarles herramientas de medición, comunicación e información necesaria para llegar a dicho objetivo. El Pacto Mundial está compuesto por 10 principios relacionados con los derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y la lucha contra la corrupción.

En un informe de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2016) se destaca que el 53.1% del total de las viviendas de Izamal se encuentran con carencias de servicios básicos y que un 29.3% de los habitantes presenta alguno

de los tres niveles de inseguridad alimentaria. Estas cifras no son alentadoras para un destino turístico incorporado al Programa Pueblos Mágicos desde el año 2002.

La realización de esta investigación generará la creación de estrategias de sostenibilidad en las empresas turísticas para ayudarlas a que se sostengan en el tiempo y, de esta manera, generen beneficios a las partes interesadas o stakeholders. Ayudará de igual forma al Ayuntamiento Municipal de Izamal, al Gobierno Estatal de Yucatán y al Gobierno Nacional de México a comprender el contexto general de las empresas del ramo turístico localizadas en el municipio en cuanto al nivel de comprensión del desarrollo sostenible que poseen. También, la información recabada auxiliará a las empresas que realizan actividades terciarias en el municipio al momento de invertir en proyectos nuevos o ya establecidos para que tomen en cuenta los beneficios de ser sostenibles.

De igual forma este reporte técnico-científico podrá servir de base en futuras investigaciones académicas a estudiantes, profesores e investigadores para analizar los impactos obtenidos de la implementación del ferrocarril y evaluar nuevamente el nivel de conocimiento e integración de la sostenibilidad empresarial y poder compararlas. Finalmente, este documento funcionará como guía para los directivos o dueños de empresas turísticas del municipio de Izamal en su gestión, administración y por consiguiente en su toma de decisiones con respecto a la sostenibilidad de sus respectivas empresas y así lograr beneficios económicos, sociales y ambientales.

1.6 Limitaciones y delimitaciones

1.6.1 Limitaciones

Como toda investigación, ésta se encuentra con obstáculos externos que existen en el ambiente que no pueden o son difíciles de ser esquivados y se concientizan y se adoptan como limitantes. En este caso las limitantes son las

restricciones sociales generadas a partir de la pandemia del coronavirus, el deseo de participación de los directivos o dueños de las empresas turísticas del municipio de Izamal, el acceso a información estadística del municipio actualizada en términos turísticos, las constantes modificaciones al Proyecto Tren Maya y su carencia de especificaciones en cuanto a su implementación en el municipio.

1.6.2 Delimitaciones

Es necesario establecer delimitaciones al estudio para no incurrir en variables que salgan del alcance del mismo. Se delimitará la tesis de manera temporal en el período que comprende desde el mes de enero de 2020 hasta el mes de junio de 2021. En cuanto a la delimitación geográfica, la investigación se llevará a cabo en el municipio de Izamal, Yucatán, México.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan las principales teorías e investigaciones que dan soporte técnico al estudio. Esta revisión de la literatura exhibe la perspectiva que se utilizó, así como las definiciones de los principales conceptos tratados, entre ellos, la de desarrollo sostenible, turismo, turismo sostenible y cómo han ido evolucionando a lo largo de los años.

2.1 Desarrollo y sociedad

En esta sección, se discuten los diferentes significados que ha ido adquiriendo el concepto de desarrollo, desde su analogía con las ciencias biológicas hasta su reorientación hacia un ambiente más sostenible. También se presenta y analiza la constante relación que mantiene el desarrollo con el actual modelo económico que rige al mundo y su respectivo impacto social y ambiental. Pero es necesario contemplar un par de definiciones de la palabra desarrollo que sirvan de guía para el desenvolvimiento del tema. Según la Real Academia Española (RAE, 2019) el desarrollo en el contexto social es entendido como la evolución del factor económico hacia horizontes superiores de vida. Asimismo, Naredo (2005) sustenta que el desarrollo parte de una idea evolutiva en la cual se establecen metas consideradas como normales y gratas para la sociedad en general. El desarrollo es una noción que es visible, que puede ser medida por medio de factores de crecimiento en la producción industrial y en el nivel de vida, entendiéndose como un sinónimo de crecimiento, expansión y progreso de la sociedad y de la persona (Morín, 1980). Para Esteva (2009) el desarrollo es “un signo arbitrario cuya definición depende del contexto teórico que se usa” (p. 2). Si bien existen varias definiciones de desarrollo, se consideraron las anteriores por concebir la gran parte de la historia del concepto para efectos de las ciencias sociales.

2.1.1 Paradigma del desarrollo

En pleno año 2020, cuando se habla del desarrollo, se habla de un incremento económico, pecuniario. El concepto de desarrollo fue originalmente pensado con fines biológicos para hacer referencia a la evolución mejorante observada en animales y plantas a mediados del siglo XVIII, y fue a finales de dicho siglo que se empezó a extrapolar el término en contextos de carácter social, tratando al desarrollo histórico como una sucesión del desarrollo natural (Gudyna, 2012; Naredo, 2005).

Es de esta ligadura y por su incierta analogía que se comenzó a utilizar la palabra desarrollo para describir estadios sucesivos en la vida social del ser humano. Respecto a lo anterior, Naredo (2005) asegura que la metáfora del desarrollo transformó a la historia del hombre en un plan cronológico con un destino máximo deseado, que es el de una sociedad industrial, lo cual deja expuesta su inviabilidad al apoyarse únicamente en el crecimiento económico, cuyos fundamentos estaban basados en un mundo con recursos naturales infinitos, y querer homogeneizar a los pueblos que por naturaleza son heterogéneos al igual que sus espacios ambientales. Se tiene entonces a la heterogeneidad de la sociedad y naturaleza y a la lógica de los recursos de esta última como aspectos importantes que fueron rezagados al viralizarse la noción del desarrollo por el mundo.

Y es que para hablar de la popularización de la idea del desarrollo se tiene que hablar de los gobiernos y sus discursos, concretamente del discurso del entonces presidente de los Estados Unidos de América en 1949, Harry Truman. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, Truman fue pieza clave para “exportar” a todo el planeta el concepto de desarrollo al incluirlo en su disertación y postularlo como la mejor respuesta a las problemáticas de pobreza y repartición de riqueza, además hizo una distinción trascendental entre naciones desarrolladas y naciones subdesarrolladas (Esteva, 2009; Gudyna, 2012). Tal fue el impacto de la clasificación anterior que hasta hoy en día se hace referencia a los países como

desarrollados y subdesarrollados al momento de medir su nivel de desarrollo económico y social.

Es de esta manera que la noción del desarrollo se expandió y adoptó por la gran mayoría de las poblaciones del mundo, incluso por aquellas como Rusia que parecían oponer gran resistencia. La ilógica de los modos de vida y consumismo de las grandes ciudades que presumía el crecimiento económico, mejor conocido como desarrollo, fue ganando más y más difusión gracias a la globalización de la televisión que incluso aquellos pueblos que interactuaban con su medio ambiente de forma armoniosa se vieron en la penosa situación de compararse con las grandes urbes y menospreciar sus estilos de vida (Naredo, 2005). Esto propició insatisfacciones y sentimientos de miseria que, de acuerdo a la lógica del orden económico mundial, podían resolverse por medio del desarrollo lo cual es sin duda paradójico.

Dejando de lado los debates por el significado de la palabra, desarrollo es de lo que gozan las personas, zonas y países desarrollados mientras que los otros no, para las mayorías el término quiere decir “iniciarse en un camino que otros conocen mejor, avanzar hacia una meta que otros han alcanzado, esforzarse hacia adelante en una calle de un solo sentido” (Esteva, 2009, p. 2). Y han sido producto de este mismo esfuerzo que se fueron industrializando los países y vislumbrado las graves consecuencias que eso implica, tanto para el medio ambiente como para el ser humano, consecuencias en forma de cambio climático e infelicidad, por mencionar algunas. También resalta el nacimiento de las vacaciones y los fines de semana como respuesta, como una escapatoria a las presiones cada vez más enérgicas de una rutina urbana cronometrada, racionalizada, burocratizada y tecnificada (Morín, 1980). Por consiguiente, la idea predominante del desarrollo carece de coherencia, ya que no puede y no debe existir un solo camino para alcanzar el progreso, concepto que se usará para referirse a la meta deseable del desarrollo en este artículo, para todas las sociedades que, por naturaleza, son heterogéneas y así sus contextos ambientales.

Retomando las limitaciones de la visión del desarrollo hacia la naturaleza, se puede deducir que el grave problema ambiental presenciado en las últimas décadas es gracias a este mismo sesgo. Acertadamente dice Leff (2004) que a partir de la postura del desarrollo basada en una racionalidad económica que privilegiaba al capital, al trabajo y al progreso técnico de la producción por encima de la cultura y la naturaleza, comenzaron a emerger problemáticas de deterioro ambiental y de la vida cultural de los pueblos que hasta ese entonces habían ido evolucionando junto a las condiciones que sus variados entornos geográficos y ecológicos les proveían. Estas manifestaciones de los problemas y malestares originados a partir de la idea del desarrollo dieron pauta a un pensamiento retrospectivo acerca del desacierto de la homogeneización de un sistema económico a nivel mundial.

2.1.2 Reorientación del concepto de desarrollo

Las consecuencias ambientales y sociales negativas que trajo consigo la concepción de desarrollo fueron de tal magnitud que se encontraron en el centro de críticas severas a nivel internacional, las cuales se concretaron en forma de acuerdos internacionales para velar por una sociedad sensata y responsable en cuanto a la importancia del manejo y apropiación de recursos naturales y ecosistemas. En correspondencia con lo anterior, durante los años ochenta emergió un despertar entre las mayorías más rezagadas, descubrieron que el significado del desarrollo era simplemente una aceptación universal de la definición de la buena vida, que además de inviable no tenía sentido y que podían llevar a cabo sus propias concepciones del buen vivir aunque tuvieran que lidiar contra intereses de terceros (Esteva, 2009). Con estos acontecimientos, la idea desarrollista fue ganando críticos e importancia en la comunidad científica.

El desarrollo debe ampliar sus horizontes y forjar nuevas alternativas de progreso que sean elocuentes con el medio ambiente y con el ser humano mismo. Dentro de ese marco Aguinaga, Lang, Mokrani y Santillana (2012) advierten la

necesidad de la elaboración de un pensamiento de soberanía que cimiente sus bases en la diversidad de la vida desde una perspectiva total, es decir, una vista que abarque todas las dimensiones involucradas en el discurso del desarrollo. Asimismo, la búsqueda de un nuevo paradigma para el desarrollo lleva explícitamente un cambio social desde la raíz, hasta cierto punto anticapitalista, pero no por completo, ya que en la actualidad a nivel mundial es casi imposible emanciparse del sistema capitalista, lo más sensato es realizar procesos selectivos de criterios de racionalidad capitalista deseados (Bell y López, 2014). Así, con los nuevos razonamientos y formas de pensar de las comunidades científicas y no científicas, han surgido nuevos panoramas, caminos y estrategias de desarrollo que han adquirido gran importancia a nivel internacional.

2.2 De la insostenibilidad a la sostenibilidad

La búsqueda de nuevos caminos hacia un progreso, siempre deseado, ha llevado a la humanidad a plasmar las ideas en un concepto clave, hasta cierto punto utópico, la sostenibilidad. El concepto es comúnmente confundido con la sustentabilidad, al respecto la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2018) señala que “lo sustentable se aplica a la argumentación para explicar razones o defender, en tanto que lo sostenible es lo que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos” (párr. 1). Cabe aclarar que para fines del presente trabajo se utilizará el término sostenible, sin embargo, existen muchos autores en este marco teórico que utilizan la palabra sustentable o sustentabilidad.

La función de la sostenibilidad es prevenir la propensión de los sistemas a modificar su naturaleza en el tiempo y, con su clara relación y tendencia hacia aspectos ecológicos, alcanzar un equilibrio dinámico en donde al identificar variaciones en los sistemas se mitiguen de manera efectiva y así se sortee algún cambio que transforme en definitiva el sistema y como resultado se consuma una catástrofe (Martínez y Perafán, 2018). De las tareas autoasignadas de la

sostenibilidad, Zarta (2018) entiende que “la generación actual que habitamos el planeta debemos saber administrar los recursos que nos brinda la naturaleza para que las generaciones venideras puedan desarrollar un nivel de vida con las mismas o mejores posibilidades que las que administramos nosotros” (p. 5). La resolución parece estar en la sostenibilidad, que actúa como gafas oftálmicas que permiten visualizar aquellos aspectos del entorno olvidados por el desarrollo, por increíble que su obviedad parezca.

2.2.1 Desarrollo sostenible como alternativa al progreso y buen vivir

Ya se ha mencionado la necesidad imperante de que el desarrollo reoriente sus prioridades económicas a un mundo humano y, sobre todo, natural. Es de esta privación que surge el desarrollo sostenible, como una alternativa de progreso y de la buena vida. Se entiende como desarrollo sostenible aquel que cubre las satisfacciones de las necesidades de las sociedades actuales, al igual que entiende que debe existir un respeto por la naturaleza y que no compromete la capacidad de apaciguar las exigencias de subsistencia de generaciones futuras (Carmona, 2017; SEMARNAT, 2018).

Es así que el desarrollo está fuertemente ligado con la prosperidad, la cual lleva a reflexionar sobre la sostenibilidad. De acuerdo con Antequera, González, y Ríos (2005) para entender la sostenibilidad es necesario concebirla como un sistema complejo compuesto por tres subsistemas. El primero de ellos es la sostenibilidad natural que implica la conservación del capital natural, es decir, de los diferentes ecosistemas y sus procesos, lo que se traduce en la disponibilidad de recursos naturales. Segundamente, se tiene a la sostenibilidad social, en la que se deben mantener los aspectos sociales que aseguren el bienestar de los sujetos que conforman estas sociedades también conocido como capital social. Por último, la sostenibilidad económica o mantenimiento del capital financiero, en la cual, si bien se incluye la ganancia del beneficio, éste debe estar dirigido hacia la justa valorización de los bienes obtenidos de los capitales mencionados anteriormente (Antequera et al., 2005). Así, la sostenibilidad es:

La producción de bienes y servicios, donde se satisfagan las necesidades humanas y se garantice una mejor calidad de vida a la población en general, con tecnologías limpias en una relación no destructiva con la naturaleza, en la cual la ciudadanía participe de las decisiones del proceso de desarrollo, fortaleciendo las condiciones del medio ambiente y aprovechando los recursos naturales, dentro de los límites de la regeneración y el crecimiento natural. (Zarta, 2018, p. 420)

En líneas generales la sostenibilidad es esencialmente la base del desarrollo sostenible.

En atención a la problemática expuesta de la concepción de desarrollo, surgieron múltiples críticas hacía el deterioro ambiental y social, ocasionado por el afán de las naciones por alcanzar el tan deseado desarrollo, las cuales culminaron en el Informe Nuestro Futuro Común, también conocido como informe de Brundtland, con la aparición de un nuevo concepto, el desarrollo sostenible, y claro, su respectiva primera definición que ya se ha expuesto en el segundo párrafo del presente documento. Se trató de un primer acercamiento al complejo panorama que abarca la sostenibilidad en el desarrollo.

A pesar de que esta primera definición del desarrollo sostenible se introdujo de forma ambigua, marcó un antes y un después en cuanto a la manera de ver al mundo, ya que desde entonces se han llevado a cabo más convenciones, reuniones y acuerdos que abarcan varios aspectos sobre el medio ambiente, y no sólo eso, sino que también se pusieron en marcha millares de iniciativas de desarrollo sostenible en varias dimensiones (del Saz, 2009). Para Carrasco (2010), del Saz (2009) y Zarta (2018) el desarrollo sostenible se trata de conciliar, reconocer y valorar las relaciones entre los seres humanos y el medio ambiente, en donde la economía forma parte de los seres humanos al ser quienes la inventaron, fomentando el uso de nuevas tecnologías ecoeficientes e innovadoras

formas de satisfacer las necesidades humanas y el siempre presente deseo de lograr una vida mejor, las cuales deben velar por reorientaciones significativas a las dominantes sin olvidarse de nadie, ni siquiera de las generaciones futuras y mucho menos de los límites de los ecosistemas.

Se puede decir que el desarrollo sostenible comprende el equilibrio entre tres dimensiones: la medio ambiental, la social y la económica. Estas dimensiones deben encontrar el punto de balance si se quiere conseguir el desarrollo sostenible ya que, de otra forma, se estaría hablando de otro tipo de desarrollo. A este respecto, los autores Salcedo, San Martín y Barber (2010) señalan que de enfocar los esfuerzos en atender sólo a las dimensiones social y medio ambiental se estaría hablando de un desarrollo soportable que no puede ser sostenido en el tiempo por haber omitido la dimensión económica, en el caso de atender únicamente a las dimensiones social y económica se estaría hablando de un equilibrio lo cual no es viable ni soportable y en el caso de considerar solamente las esferas ecológica y económica se obtendría un modelo viable mas no soportable ni equitativo. Las evidencias anteriores y la manera en la que se entrelazan las tres dimensiones se pueden constatar de forma más visual en la Figura 2.1.

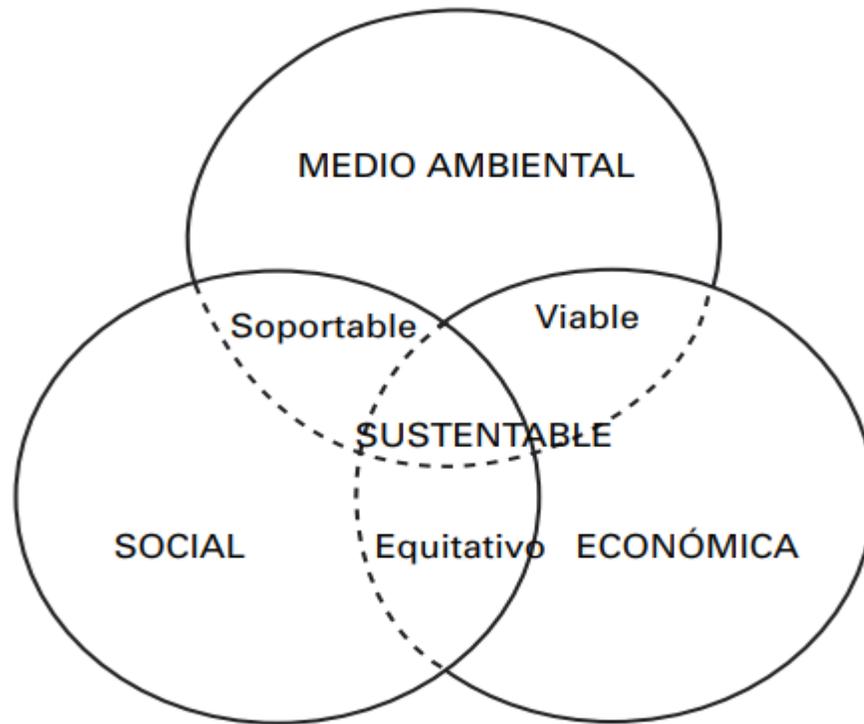


Figura 2.1 Dimensiones del desarrollo sustentable

Fuente: Salcedo et al. (2010)

Por otra parte, Naredo (2015) alega que lo más rescatable de la creación, aceptación y rápida propagación internacional del concepto de desarrollo sostenible es que maximiza la preocupación por la sostenibilidad mientras que, de manera subliminal, exhibe la insostenibilidad del modelo económico dominante. En el mismo sentido Naredo (2004) resalta que:

La grave indefinición con la que se maneja este término empuja a hacer que las buenas intenciones que lo informan se queden en meros gestos en el vacío, sin que apenas contribuyan a reconvertir la sociedad industrial sobre bases más sostenibles. (p. 2)

Si bien el término tiene un bienintencionado fin, sus propósitos podrían quedarse en el aire si no son bien aterrizados a las realidades sociales.

Dada la orientación de la determinación del desarrollo sostenible, queda claro que busca el progreso y el bienestar natural y humano. A este respecto, se suma también el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) que alega que:

El desarrollo de un país no puede ser entendido desde la perspectiva única del crecimiento económico. El propósito final del desarrollo se encuentra en cada uno de sus habitantes y en las posibilidades que ellos tienen para elegir una vida en la que puedan realizar a plenitud su potencial como seres humanos. (párr. 1)

Se resalta entonces la idea del buen vivir. Esta idea radica en el goce de la vida, en la diversidad de los pueblos originarios, sus saberes y sus modos de utilizar los recursos que provee su parte central que es la naturaleza, de una forma no precisamente aislada, sino complementaria entre ellos, que se presentan de forma contrastante a los que sugiere la sociedad industrial, tanto en aspectos de tiempo como de espacio (Haidar, 2016).

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2015), la importancia del conocimiento, prácticas tradicionales, modos de vida, participación en acciones y toma de decisiones en las comunidades de las mujeres y de los hombres indígenas es vital para conseguir los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las afirmaciones hasta ahora presentadas señalan un camino hacia una reconciliación entre la naturaleza-hombre y entre las mismas personas para comprenderse y aceptarse de manera tal que se elimine la homogeneización económica reinante y se aliente a alternativas de desarrollo.

2.2.2 Objetivos de Desarrollo Sostenible como meta común entre las naciones

Si bien el desarrollo sostenible había tenido una buena aceptación por parte de los diferentes países, la idea parecía aún no tener un rumbo claro y se prestaba a varias interpretaciones dada su ambigüedad. Es a finales del siglo XIX cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas proclama la “Declaración del milenio” y sus “Objetivos del Milenio” (ODM), como medio para plasmar los valores con el que se identificaban sus Estados Miembros y así proponer acciones que llevaran a su consecución en un plazo de 15 años (ONU, 2000). Es en este documento en donde el desarrollo sostenible aparece como protagonista y como un primer gran esfuerzo por parte de los países por ponerlo en marcha, con una estructura definida, no así con una forma de llevarlo a cabo.

Después de los quince años presupuestados para alcanzar los ocho Objetivos del Milenio, los resultados apenas fueron alentadores. De hecho, lo que más se destaca en los resultados obtenidos es la acción trascendental de la asunción del compromiso de los líderes de los 189 países por velar por la paz, la libertad, la igualdad y el combate a la pobreza extrema. Los ODM una vez caducados se convierten en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que emergen como su evolución natural al complementar y profundizar el fondo de los primeros (ONU, 2015). En la Figura 2.2 se aprecian los 17 ODS recientemente establecidos para ser alcanzados en el año 2030.

En contraste, Naredo (2019) critica estos nuevos objetivos al considerarlos una especie de “carta a los reyes magos” por parte de las Naciones Unidas al no ocuparse de señalar las problemáticas de raíz que impiden alcanzarlos o al menos aludir a cómo modificarlas. Si bien es cierto que los ODS no plantean una reestructuración del marco económico global, lo cual ayudaría a mitigar varias debilidades que buscan fortalecer, son sensatos y expresan el rumbo que deben tomar las poblaciones si no se quiere llegar a una catástrofe cada vez más inminente.



Figura 2.2 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Fuente: ONU (2015)

2.2.3 El papel de la democracia en el desarrollo sostenible

Se puede decir que las sociedades viven en un dinamismo conflictivo en donde convergen puntos de opinión, intereses, creencias, entre otros aspectos, diferentes y similares en donde la formulación de leyes y reglas, así como las instituciones correspondientes es vital para que se resuelvan estas disputas de una forma no violenta. Se entiende también que mientras más adaptables sean estas normas, será mayor la calidad de gobernabilidad en el país. En los países latinos, la democracia ha tomado diferentes caminos según el entorno en el que se desenvuelven, sin embargo, es posible identificar patrones que han sido replicados en la mayoría de ellos, como las tendencias a tratar a la sociedad civil como un actor unificado, sin admitir su heterogeneidad intrínseca y un tratamiento de aislamiento entre la sociedad civil y la sociedad política, lo que propicia una

cierta división entre los mismos y no toma en cuenta sus relaciones (Dagnino, Olvera y Panfichi, 2006).

A pesar de que las primeras definiciones del desarrollo sostenible se introdujeron de forma ambigua, es una realidad el hecho de que marcó un antes y un después en relación a la manera de ver al planeta, la cual se ve reflejada en convenciones, reuniones y acuerdos que abarcan varios aspectos sobre el medio ambiente cada vez más importantes y constantes para los gobiernos, además, también se pusieron en marcha miles de iniciativas de desarrollo sostenible en varias dimensiones (del Saz, 2009). Es de esta adopción de los gobiernos en donde entran en juego las formulaciones de leyes y normas mencionadas en forma de políticas públicas orientadas o reorientadas a un desarrollo más sostenible.

Las políticas públicas relacionadas con el desarrollo sostenible no se pueden diseñar tomando como referencia una sola parte de la población, como comúnmente sucede en los contextos latinoamericanos en donde el Estado las diseña, las ejecuta y evalúa indiferentemente de la opinión de la sociedad civil. Por ello se hace necesario la utilización del espacio público para el diálogo, el intercambio de ideas y el debate. El concepto de espacio público para Dagnino et al. (2006) lo definen como: “se trata de la apertura de espacios donde se debaten asuntos públicos, es decir, del interés colectivo, cuestionando así el derecho de los gobernantes a monopolizar las decisiones y abriendo un espacio para la crítica” (p. 12). Para que estas nociones sean efectivas deben acompañarse por la participación ciudadana, la cual se caracteriza por la intervención de actores sociales en la dinámica que ofrece el espacio público para lograr repercutir en los asuntos públicos (Proyecto PNUD 89477, 2018).

2.3 La sostenibilidad del fenómeno turístico

Al hablar de turismo, es común pensar en playas y hoteles todo incluido, pero el fenómeno turístico va más allá, tanto en tipología como en complejidad. Y

es que la industria turística presenta diferentes realidades que, en muchas ocasiones, son muy contrastantes, para ejemplificarlo basta con observar el éxito de alguno de los lujosos hoteles en Cancún y la calidad de vida de la población local, la cual contrasta no sólo en lo económico, sino en lo social y ambiental. Por ello surge la necesidad de reorientar la actividad hacia un camino más sostenible en donde si bien no es malo que el hotel lujoso tenga éxito tampoco debe estar en conflicto con que las condiciones de vida de la población receptora mejoren significativamente sin olvidar la mitigación del impacto ambiental.

El turismo es actualmente una actividad que puede ser objeto de estudio desde diferentes perspectivas debido a su heterogeneidad, la cual tiene que ver con las características únicas que cada destino ofrece tanto en ámbitos culturales como naturales. Una constante que se ha presentado a lo largo de la historia de los seres humanos es el viaje, inicialmente con intenciones colonizadoras y posteriormente con propósitos de placer o negocios pero siempre acompañado por la necesidad del hombre por conocer y descubrir nuevos horizontes (Pérez, 2004). A continuación, se exterioriza a grandes rasgos la historia del turismo para entender su naturaleza, la oportunidad que posee para adaptarse al desarrollo sostenible y generar un cambio positivo y tangible en las sociedades anfitrionas a través de sus unidades económicas.

2.3.1 Historia y evolución del turismo

Debido a la naturaleza dinámica y ambigua del turismo es difícil encontrar una definición que lo abarque por completo, a pesar de esto, ya se ha dado una definición en los antecedentes de este documento. Y es que acertadamente dice Faraldo (2014) que las definiciones del fenómeno turístico son parciales y que, en la actualidad, la diversificación del turismo concede hablar de múltiples actividades que tienen en muchas ocasiones poco en común.

En cuanto a una visión histórica de la actividad turística como fenómeno social, se pueden distinguir tres grandes etapas: la primera o “turismo elitista”, que se halla hasta mediados del siglo XIX y se distingue porque solo la practicaban las minorías con mayores recursos; la segunda o “turismo de transición”, que abarca hasta la mitad del siglo XX y sobresale por su gran difusión y la tercera o “turismo masivo”, que es la actual y cuya característica reside en su acceso a las mayorías (De la Torre, 1997). Destacar que, en el caso del turismo, no se pretende analizar la historia de la palabra o los primeros acercamientos a la actividad.

En la primera etapa del turismo, De la Torre (1997) distingue los siguientes elementos: una práctica de la actividad reservada a pequeños grupos de personas con gran solvencia económica, el barco como el único medio de transporte masivo, pocos establecimientos de pernocta, nula existencia de intermediarios o promotores, no hay existencia de aviones ni automóviles y la promoción del turismo prácticamente no existe. La segunda etapa tiene características que se interpretan como de transición a la tercera: los viajes son realizados por sectores más amplios de las poblaciones, surgen las primeras escuelas de hotelería en Europa, se inventan el automóvil y el avión, aparecen los primeros agentes de viajes y se empieza a dar publicidad a la actividad. Finalmente, la tercera etapa se particulariza por: un turismo aún más accesible a las mayorías, se vislumbran los efectos sociales, económicos y culturales en las poblaciones anfitrionas, se expande el uso del automóvil, emergen nuevas construcciones de complejos hoteleros y modernización de los ya existentes, se da un aumento de infraestructura propicia para la actividad, se crean nuevas facilidades para viajar en forma de créditos y precios más accesibles (De la Torre, 1997).

De esta última fase se desprende el viaje de placer para aprovechar el tiempo de ocio, el cual se volvió un privilegio como consecuencia de la Revolución Industrial, que se apoderó de una gran parte del tiempo de las personas, ya que se ve a la práctica del turismo como un escape temporal a la cotidianidad del trabajo. Con la paulatina práctica de la actividad turística por parte de cada vez más sociedades, inclusive por aquellas con recursos económicos más limitados,

que para las sociedades élites imitaban sus comportamientos de tiempo libre lo que les produjo temor ya que usaban los viajes para diferenciarse de ellos (Faraldo, 2014). En efecto, la masificación del turismo comenzó a verse como una derivación negativa de su dinámica, pero el verdadero problema eran los impactos que ocasionaban al ser inconmensurables y no por el hecho de ser practicados por usuarios más limitados.

2.3.2 El turismo como oportunidad para el desarrollo sostenible

El turismo es una actividad humana compleja que ha ido evolucionando con el paso del tiempo. El fenómeno turístico no sucede de forma confinada respecto al ambiente económico y político global, de hecho se puede decir que actúa como una gran fuente generadora de dinero para los grandes capitales y ejemplo de ello son las empresas transnacionales y multinacionales que, además, repercuten en la vida de los individuos y sociedades locales del destino (Zizumbo, 2013). El contexto político y económico mundial mencionado se puede traducir y aplicar en la idea concebida a nivel internacional del desarrollo. Una parte importante de la relación de la actividad turística y el desarrollo tiene que ver con las vacaciones, los fines de semana y otros días libres que fueron creados como respuesta a un estilo de vida presionado, rutinario y cronometrado, producto de la sociedad industrial (Morín, 1980).

La necesidad de practicar el turismo como un “escape momentáneo” de la vida industrializada ha ido en aumento desde entonces, lo que ha propiciado su masificación. El turismo de masas se caracteriza por consumir en conjuntos, tener un estándar en cuanto a la producción y en cuanto a los propios bienes cuya regulación recae, la mayor parte de las veces, en unos pocos (Zizumbo, 2013). Sin embargo, el turismo también posee un espacio propicio para que se genere el desarrollo sostenible.

Las implementaciones del desarrollo sostenible en las economías de los países se pueden dar en diferentes rubros. En los antecedentes de este trabajo ya se ha definido el turismo y se ha hecho hincapié en las características que debe cumplir para convertirse en una actividad que propicie el desarrollo sostenible diferente al que se ha venido practicando masivamente en el mundo, es decir, que se practique como se lleve a cabo un turismo sostenible. A pesar de que el turismo ha sido duramente juzgado por sus efectos negativos en las comunidades locales, no se le puede atribuir en mayor medida la generación de estos males, debido a que, en realidad, los principales causantes son el modelo de desarrollo y la modalidad de turismo operantes (Escalera y Caceres, 2010). Las ideas expuestas vuelven a cuestionar al desarrollo economista y su influencia en la actividad turística en forma de turismo de masas. Como complemento de lo expuesto con anterioridad la OMT (2005) señala:

El resultado neto es que todos aquellos implicados en el turismo tienen una enorme responsabilidad en el reconocimiento de la importancia de su desarrollo sostenible. El turismo tiene un poder inmenso para hacer el bien. Aunque también puede generar las fuerzas de destrucción de los bienes en los que se fundamenta. Si se desarrolla sin tener en cuenta la sostenibilidad, el turismo no solo puede hacer daño a las sociedades y a su entorno, sino que también tiene el germen para su propia destrucción. (p. 10)

De estas afirmaciones, se desprende la importancia de la estructuración y/o reestructuración de políticas públicas relacionadas con la actividad turística sostenible, ya que con ellas se pueden regular, vigilar, sancionar y corregir procesos que lleven al camino correcto.

2.3.4 Una nueva manera de hacer turismo: el turismo sostenible

De acuerdo con la OMT (2005) el turismo sostenible es “el turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (párr.1). De manera errónea, algunas instituciones y autores han catalogado al turismo sostenible como una tipología de la actividad que responde a la demanda de un pequeño nicho de mercado, debe quedar muy en claro que el turismo sostenible se trata de que todas las tipologías de la actividad turística sean sostenibles, como resultado, el concepto debe ser utilizado para referirse una condición del fenómeno y no a un tipo de turismo (OMT, 2005). Con las ideas anteriores, se hace evidente la alineación de esta nueva forma de hacer turismo con el desarrollo sostenible.

En efecto, la sostenibilidad en las empresas turísticas exige un manejo eficiente de los recursos, de los que es dependiente, para evitar su agotamiento y asegurar la dinámica de la actividad a lo largo del tiempo, mientras produce efectos positivos en donde es practicada, hace conciencia de comportamientos responsables e impulsa y ejecuta las buenas prácticas ambientales (Cruz, 2017). Por lo tanto, esta relativamente nueva forma de concebir al turismo tiene como fin principal sostenerse en el tiempo, logrando la máxima rentabilidad posible dentro de sus diversos límites naturales e involucrando a los pobladores locales (Pérez, 2004).

Uno de los propósitos más destacables del turismo sostenible es el involucramiento de las comunidades originarias, pues se trata de fomentar un empoderamiento con base en consejos prácticos para conseguir que los involucrados tomen consciencia de lo que pueden y deben o no hacer en sus lugares de origen entendidos como espacios donde el turismo se lleva a cabo, y así comprender los impactos de sus decisiones y acciones en su contexto ambiental, social y económico (Cruz, 2017). Si bien es cierto que la educación es clave, no solo debe ir en un sentido, es decir, los pobladores locales también

cuentan con conocimientos y saberes valiosos que les han sido útiles a lo largo de distintas generaciones, que pueden ser replicados o adaptados a otras realidades.

Debido al gran impacto socioeconómico y relevancia a nivel mundial que ha adquirido la actividad turística en las últimas décadas, y dentro de los lineamientos que propone la visión del turismo sostenible, puede contribuir como detonante de crecimiento económico al crear ambientes propicios para la inversión de diferentes empresas y fuentes de trabajo digno en igualdad de género, y así lograr mejorar sus calidades de vida (SECTUR, 2017). “Con políticas adecuadas, el turismo contribuye a la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, así como la protección y revalorización del patrimonio cultural para su aprovechamiento y disfrute de las presentes y futuras generaciones” (SECTUR, 2017, p. 6). Se trata de igual manera de que los turistas se involucren en experiencias que las comunidades locales del destino les ofrecen, para fomentar el diálogo y la interculturalidad en un ambiente de respeto, valor mutuo y paz (SECTUR, 2017).

2.3.5 La evaluación de la sostenibilidad en las empresas turísticas

Una vez que se ha profundizado en la importancia de la incorporación del desarrollo sostenible en la industria turística, es preciso aterrizarla en las empresas que conforman dicho sector. La unión de las nociones de actividad empresarial y de desarrollo sostenible no se dio sino hasta 1993 con la publicación del Eco-Management and Audit Scheme. Esta publicación fue el punto de partida de la evolución presentada en la medición y evaluación de la sostenibilidad en la empresa, lo que ha generado la aparición de muchas herramientas clave en forma de normas, guías y modelos de gran aceptación a nivel mundial como las normas ISO (Fernández et al., 2007). Las herramientas más destacadas se pueden apreciar de manera resumida en la tabla 2.1.

Tabla 2.1 Principales herramientas de medición y evaluación de la sostenibilidad empresarial

Herramienta	Año	Descripción
Eco-Management and Audit Scheme	1993	Presenta los modelos para la implementación de la ecoauditoría y ecogestión de la empresa
Norma OHSAS 18001	1995	Establece los requisitos para implementar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo
Norma ISO 14001	1996	Permite certificarse y obtener un reconocimiento a nivel mundial como empresa con un sistema de gestión medioambiental
SA 8000	1997	Primera norma para certificarse como empresa socialmente responsable
Global Reporting Initiative (GRI)	1997	Consiste en un mecanismo de contabilidad que asegura que las empresas siguen un comportamiento ambientalmente responsable
Pacto Mundial de las Naciones Unidas	1999	Consta de 10 principios en áreas de derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y lucha contra la corrupción
AA1000	1999	Incorpora a la empresa un sistema de gestión de aseguramiento de su sostenibilidad
UNE 165001	2002	Contiene requisitos de los instrumentos financieros éticos y socialmente responsables

Fuente: elaboración con información de Fernández et al., 2007; GRI, 2020; ISOTools, 2020 y UNE, 2020

Sin importar la gran diversidad de tipos de empresas en el mundo, diariamente sufren pérdidas económicas debido al uso no eficiente de los capitales naturales que manejan, tales como recursos hídricos, de electricidad, materias

primas e insumos al mismo tiempo que contaminan indiscriminadamente el medio ambiente que los rodea (Austermuhle, 2015). El pasar por alto la importancia del desarrollo sostenible en las organizaciones puede traer consigo altos costos adicionales como multas, baja competitividad, etcétera.

Como resultado de estas evidencias, la sensibilidad hacia las problemáticas de índole social y medioambiental ha ido al alza por parte de muchos accionistas. De hecho, las tendencias de los ejecutivos se inclinan a reconocer que un crecimiento únicamente económico de largo plazo ya no es factible a menos que se le acompañe con un crecimiento social y ambiental con base en la sostenibilidad (Epstein, 2009). Y es que la gestión exclusiva de la cuestión financiera en las empresas está siendo sustituida por nuevas perspectivas más exigentes y multidimensionales (Fernández et al., 2007). Cuando se tiene un progreso económico, responsabilidad social y protección del medio ambiente, una empresa puede adquirir una ventaja competitiva. Para tal efecto, Epstein (2009) concluye lo siguiente:

Mediante el examen de los procesos y los productos, las compañías pueden valorar de manera más amplia su impacto en el ambiente y en la sociedad y encontrar la intersección entre el mejoramiento de los impactos sociales y ambientales y el desempeño financiero incrementado en el largo plazo.

(p. 3)

Dadas estas aseveraciones, el futuro de las empresas tiene y debe girar en torno a una gestión sostenible, de otra forma, difícilmente podrán perdurar en el tiempo.

Igualmente, si los encargados de tomar las decisiones de gestión de las empresas contemplan la evaluación de los efectos sociales, económicos y ambientales ocasionados por las actividades de las mismas, podrán ser capaces de elegir decisiones más efectivas del rubro operacional y de inversión de capital

para alcanzar las metas trazadas (Epstein, 2009). Por otro lado, no se debe caer en la falsa sostenibilidad, que no es más que una estrategia de mercadotecnia, por ejemplo, al respecto de las empresas turísticas, cuando los hoteles se jactan de ecológicos, ecoeficientes o sostenibles porque solicitan a los huéspedes poner la toalla en el piso cuando deseen que se cambien, para evitar que estas se laven todos los días, en realidad el hotel no hace nada, la responsabilidad ha sido pasada al cliente por parte del establecimiento y representa un ahorro mínimo (Austermuhle, 2015).

2.3.6 El nivel de comprensión y la evolución del concepto de desarrollo sostenible en las empresas: el instrumento de KPMG

Las mediciones y evaluaciones del desarrollo sostenible en las empresas implican, en primera instancia, un interés por parte de las mismas en realizarlas, las razones pueden variar pero, si este interés es genuino, se está hablando de personas visionarias que entienden que la implementación de una estrategia medioambiental, que se ejerza como uno de los principales pilares de la gestión empresarial, generará utilidades de gran valía (Austermuhle, 2015). La gran mayoría de los gerentes intenta evadir la creación de niveles de contaminación que sobrepasen el límite legal, pero “los buenos gerentes comprenden que hacer solo lo necesario para evitar problemas legales es una estrategia débil e ineficiente en un mundo cada vez más consciente de los problemas ambientales que nos rodean” (Austermuhle, 2015, p. 11). Es así que la sostenibilidad en una empresa puede convertirse en una ventaja competitiva.

Existen organizaciones que se han encargado de estudiar la integración del desarrollo sostenible en las empresas de cualquier sector, incluso a lo largo del tiempo, por medio de encuestas que son aplicadas a personas clave de las mismas, ejemplo de ello son KPMG y PWC. En el caso latinoamericano, PWC se ha caracterizado por ejecutar sus encuestas en Argentina, en donde se ha

dedicado a explorar y reflejar las percepciones de los ejecutivos de las principales empresas de la región acerca de la agenda de sostenibilidad y las ha presentado en informes.

Por otro lado, KPMG ha monitoreado durante diez años el nivel de comprensión y evolución del concepto, considerado como vital para el fortalecimiento de factores económico-sociales, en las empresas de México. El cumplimiento de las obligaciones relativas a la sostenibilidad implica un gran reto para las unidades económicas, ya que implica varias leyes y reglamentos, sin embargo, una vez integrados y ejecutados correctamente, pueden ayudar a la empresa a sostenerse en el largo plazo y a la vez generar utilidades de las tres esferas del desarrollo sostenible (KPMG México, 2018).

El instrumento de KPMG consta de seis dimensiones. La primera de ellas es Sostenibilidad y monitoreo de factores críticos, en donde se evalúa qué tan relevante y crítica es la sostenibilidad para la empresa. La segunda dimensión es la de Cumplimiento y legislación para difundir logros, y pretende evaluar la forma en que las empresas se apegan a una estrategia integral y validada, así como la forma en que los resultados se comparten a los stakeholders. “Los stakeholders son personas, grupos o comunidades -trabajadores, clientes, proveedores, gobierno, comunidades, organizaciones no gubernamentales, bancos- que de alguna manera pueden beneficiar o perjudicar el ritmo del negocio” (KPMG México, 2018, p. 20). Después, entra la dimensión de Inventario de emisiones, obligación ambiental y ecológica, en la cual se pretende conocer si las organizaciones cuentan con records de estos giros y conocimientos acerca de reglamentos relativos en el país. Como cuarta dimensión se tiene a la Reputación para medir indicadores relevantes, en ella se muestra la relevancia de la prevención de fraudes, corrupción y lavado de dinero. Posteriormente, la quinta dimensión nombrada Talento e inversión en desarrollo sostenible, exhibe si la empresa cuenta con un puesto específico para la sostenibilidad o si integrado a las labores de otros puestos además de su importancia en el organigrama. Por último, está la dimensión Involucramiento desde la alta dirección, que presenta la

importancia del desarrollo sostenible por parte de directivos y gerentes en las diferentes áreas del negocio.

2.3.7 La función de la estrategia

Para alcanzar los objetivos y metas que se proponen, es necesario conocer los contextos de los objetos de estudio con el fin de crear estrategias que ayuden a conseguirlos de forma efectiva. Con el objetivo de generar estas estrategias es necesario recurrir a algún tipo de herramienta o herramientas de diagnóstico, pero no se puede seguir avanzando si no se ha definido qué es una estrategia y aterrizarla al área turística. Y es que para comenzar a definir qué es una estrategia es casi obligatorio mencionar la obra clásica de Tzu Sun (2009 *versión*) “El arte de la guerra”, en donde el estudio de los contextos, la planificación, la coordinación y las decisiones tomadas a conciencia son claves en el éxito de una estrategia y se suman para poder actuar de manera efectiva en los diferentes *campos de batalla* y así conseguir los objetivos. Siguiendo la misma línea, Capece (2011) señala que:

Una estrategia es una racionalización especulativa, basada en información poco estructurada y discutible, referida a futuros posibles en situaciones inestables y dialécticas, que busca generar consensos tendientes al logro de libertad de acción para alcanzar los objetivos propios con la mayor economía posible de recursos. (p. 133)

Esta anterior definición servirá como base al momento de hablar de estrategias en este documento. No obstante, es preciso segmentarla y apuntalar cada parte. Primeramente, al hablar de una racionalización se habla de un pensamiento analizado, producto de un razonamiento, el cual es especulativo ya que se trata de una proyección posible más no segura. Después, se habla de que la estrategia parte de información, que es filtrada por el estratega quien no puede ser del todo objetivo, poco estructurada y discutible en el sentido en que la misma

nunca está completamente ordenada y, por lo tanto, siempre será debatible. Al referirse a futuros posibles en situaciones inestables y dialécticas, se hace hincapié a que las estrategias nunca se formulan para el pasado, pretenden propiciar ciertos escenarios venideros más no los pueden establecer, y al momento de llevar estos planes a cabo siempre actuarán en realidades dinámicas, cambiantes y en donde existe el diálogo que influye en el estratega y en los demás actores involucrados. En cuanto al segmento que describe generar consensos que tiendan al logro de libertad de acción, se alega que tienen que existir actores que deben entender, adoptar y operativizar las estrategias creadas y así conseguir los objetivos con mayor libertad (Capece, 2011).

Posteriormente, para el fragmento que refiere a alcanzar los objetivos con la mayor economía posible de recursos, Capece (2011) menciona que las estrategias útiles son “aquellas que nos permitan alcanzar nuestros objetivos; pero no a cualquier precio, [...]. Si para su logro consumimos todos nuestros recursos, esa estrategia siempre será mala, ya que nos quita el concepto más elemental: perdurar en el tiempo” (p. 134).

Finalmente, y después de haber analizado diferentes nociones, se concluye que para este estudio los esfuerzos estarán dirigidos a la medición del nivel de entendimiento e integración del desarrollo sostenible en las empresas turísticas mediante el modelo utilizado por la empresa KPMG.

CAPÍTULO III. MARCO CONTEXTUAL

Con el fin de conocer el entorno sobre el cual se desenvuelven las unidades de análisis y los sujetos de estudio, se presenta la siguiente información dentro de la cual destacan las perspectivas contempladas por el desarrollo sostenible, es decir, la economía, el medio ambiente y la parte social.

3.1 Medición del desarrollo en México

Desde el año 2003, la alternativa de medición del desarrollo en México ha sido, principalmente, mediante el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual destaca la PNUD (2020) por permitir vigilar el progreso de las naciones mediante el uso de un instrumento que une la longevidad de las personas, el nivel de ingresos mínimo para una vida digna y su educación.

La variación de estas dimensiones oscila entre 0 y 1, así como su media aritmética que es el IDH, siendo el 1 el valor máximo posible y deseable de cada área. Así, el IDH comprende tres dimensiones esenciales: la facultad de disfrutar de una vida larga y saludable, la cual se mide a través de la esperanza de vida al nacer; la facultad para acceder a recursos que consientan gozar de un nivel de vida digno y decoroso, el cual se mide por el PIB per cápita con base al poder adquisitivo del dólar en los Estados Unidos de América; y por último la facultad de adquirir conocimientos, la cual es medida por medio de una mezcla del grado de alfabetismo de los adultos y el nivel de asistencia a la escuela de niños y jóvenes en un rango de 6 a 24 años (SEMARNAT, 2019).

Antes del IDH, el único indicador de bienestar que existía en México era el Índice de Marginación (IM) que realiza la Comisión Nacional de Población (CONAPO), en el país hay una correlación inversa entre el IDH y el IM dado que mientras el segundo es una medida déficit y de la intensidad de las privaciones y las carencias de las poblaciones en cuanto a la educación, vivienda e ingresos monetarios y el primero se refiere a logros relativos respecto a un estándar de

referencia (SEMARNAT, 2019). Posteriormente, en el año 2010, se unió a estos índices la perspectiva de la medición de la pobreza desde varias dimensiones del Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Esta visión del CONEVAL llevó a México a ser el primer país del mundo en tener una medición oficial multidimensional de la pobreza que toma en cuenta el bienestar económico y el de los derechos sociales, ha permitido definir características de las poblaciones en situación de pobreza y vislumbrar a los grupos específicos más afectados con sus respectivas ubicaciones geográficas (CONEVAL, 2014). Lo que el CONEVAL pretende es que la información recabada ayude a facilitar el análisis de la pobreza y genere estrategias que susciten y certifiquen el cumplimiento de los derechos sociales y promuevan la inclusión social (CONEVAL, 2014). El gobierno federal ha asignado por lo menos 12, 130 millones de pesos anuales a estrategias y fondos que dirige el IDH. Los resultados obtenidos en cuanto a la última actualización del IDH de México se pueden ver en la Figura 3.1, en la cual se tiene una media aritmética nacional de 0.746 y en donde se tiene a Chiapas con el IDH más bajo y a la Ciudad de México con el más alto con una diferencia de casi un 20 por ciento.

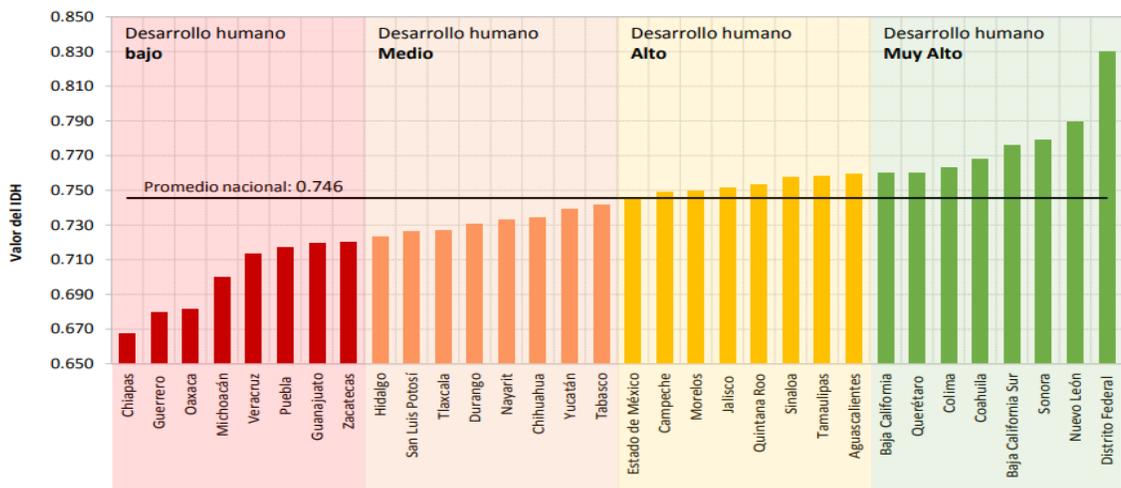


Figura 3.1 Desarrollo Humano en México (2012)

Fuente: PNUD (2015)

La categorización de desarrollo humano bajo, medio, alto y muy alto que muestra la Figura 3.1 depende del cuartil en el que se ubiquen y permite ilustrar las diferencias entre las diferentes entidades federales. Como aclaración, los cuartiles son conjuntos de igual dimensión, cada cuartil representa un 25% del total de estados y tienen un número diferente de personas que integran las poblaciones (PNUD, 2015). En la tabla 3.1 se pueden apreciar las categorías mencionadas con anterioridad en forma de rango junto con la población que abarcan y su respectivo porcentaje para mediados del año señalado. Casi un 53% de la población en México se sitúa en entidades federativas con desarrollo humano alto o muy alto, por otra parte, al menos un tercio de las personas se encuentra en alguna entidad con desarrollo bajo.

Tabla 3.1 Categorías de desarrollo humano y población en las entidades federativas (2012)

Categoría de IDH	Población	% de población
Muy alto (0.760 – 0.830)	26,081,655	22.2
Alto (0.723 – 0.760)	35,589,276	30.3
Medio (0.723 – 0.742)	17,528,743	14.9
Bajo (0.667 – 0.720)	38,110,829	32.5

Fuente: PNUD (2015)

Ya que el IDH sigue una metodología estandarizada, es posible comparar los niveles de México y sus entidades federativas con los registrados en otros 187 países. Para realizar esta comparación es necesario dividir a los países en cuartiles y categorizarlos por su nivel de desarrollo, muy alto, alto, medio y bajo. Una vez realizada la división y categorización, México se encuentra en el rango de IDH alto, la gran mayoría de las entidades posee un índice mayor que el promedio mundial, el cual es de 0.700, sólo los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca tienen un nivel inferior y 18 entidades tienen el mismo o un mayor

desarrollo humano que el IDH de América Latina y el Caribe, el cual es de 0.739. Al mismo tiempo, estos cotejos se pueden dar en una relación de entidades federativas con países en concreto, por ejemplo, el IDH del Distrito Federal, Nuevo León y Sonora es similar al de países como Andorra, Argentina y Omán, en contraparte, estados como Guerrero, Chiapas y Oaxaca, con niveles de IDH bajos, son comparables con los niveles de desarrollo humano que hay en Gabón, Egipto y Botsuana (PNUD, 2015). Cabe destacar que en el caso del estado de Yucatán se aprecia un Desarrollo Humano apenas por debajo del promedio nacional y su IDH se considera medio.

3.2 La actividad turística en México

El turismo representa una actividad clave en muchos factores para México. “La actividad turística se ha afianzado como sector estratégico de la economía nacional por su papel determinante como generador de divisas, empleo e inversión y como detonador del comercio internacional” (SECTUR, 2019). En el año 2018, México se ubicó dentro de los 10 principales destinos en el mundo en función de la llegada de turistas internacionales con 41.3 millones de visitantes, ocupando así la posición número 7 (véase Figura 3.4). Durante el mismo año, alcanzó el lugar 16 a nivel global por el ingreso de divisas internacionales con 22.5 millones de dólares según datos de la SECTUR (2018a). En el 2017 el sector turístico aportó un total de 8.8% del total del Producto Interno Bruto del país. A finales del año 2018 México incrementó su total de cuartos en servicio disponibles a 400, 553.

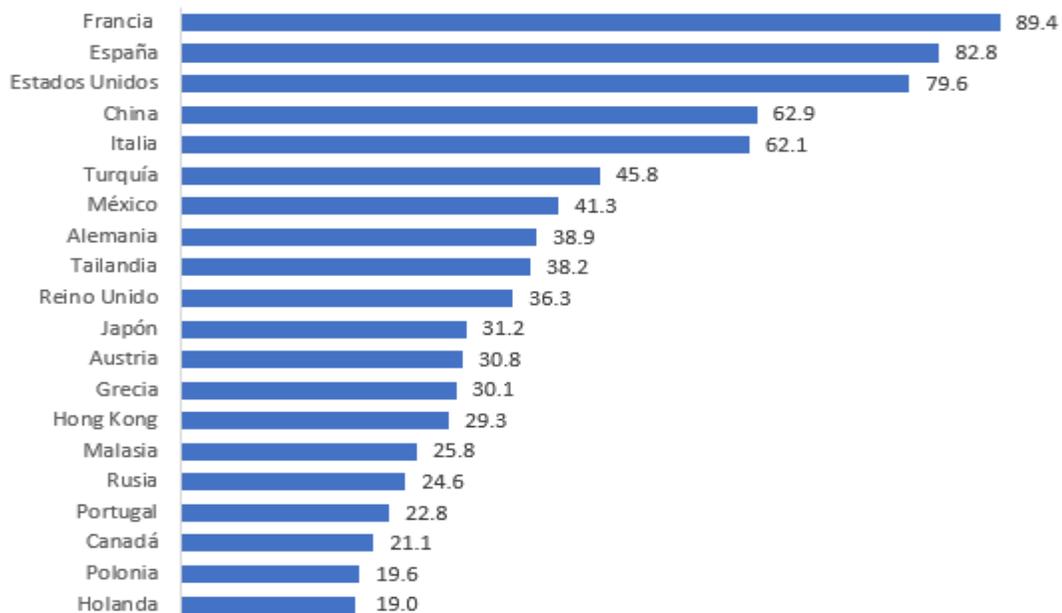


Figura 3.4 Principales destinos en el mundo en función de la llegada de turistas internacionales

Fuente: SECTUR (2018a)

El primer semestre del año 2019 arrojó una cifra histórica en cuanto a personal ocupado en el sector turístico con 4 millones 246 mil empleos generados de forma directa, lo que representa el 8.7% del empleo total del país y significa su máximo histórico (SECTUR, 2019). La Secretaría de Turismo (2019) reveló en un informe que:

De acuerdo con la Cuenta Satélite de Turismo 2017, las actividades turísticas que más contribuyen con el PIB Turístico -valores corrientes- fueron: los servicios de alojamiento, que representaron 28.3% del valor; los de transporte, que contribuyeron con el 19.3%; los restaurantes, bares y centros nocturnos con 15.3%; la producción de artesanías y otros bienes con 10.6%; el comercio turístico con 7.8%; los servicios deportivos y

recreativos con 1.1%; los servicios culturales con 1.0%; las agencias de viajes y otros servicios de reserva con 0.8%, y el resto de los servicios aportaron el 15.8% del total. (pp. 75-76)

La inversión extranjera también se manifiesta en las estadísticas de turismo, hasta mediados del primer semestre del año 2019, “México recibió 10, 162 millones de dólares de inversión extranjera directa, de los cuales 166.7 millones fueron canalizados al sector turístico, cifra que representa una participación del 1.6% en el total” (SECTUR, 2019, p. 86). Dicha inversión extranjera sufrió una baja considerable en el año 2020 debido a la pandemia causada por el coronavirus, pues según información de la página del Gobierno del Estado de Yucatán (2020), tan solo se invirtieron 112 millones de dólares.

3.3 Acercamiento a los megaproyectos turísticos en México

En los años setenta del siglo XX, surge en México, como resultado de un largo proceso de desarrollo en el área turística, y de la conjunción de instituciones relacionadas con el fenómeno turístico, el Fondo Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR) y junto a él, una política dirigida a este sector con la meta principal de ubicar al país como un destino turístico, aprovechando su potencial litoral para fungir como motor de cambio y desarrollo para zonas marginadas (Dávila, 2015). Para cumplir con lo mencionado, se diseñan y construyen cinco Centros Integralmente Planeados (CIP), los cuales sustentan actualmente un destacable flujo y demanda turística nacional e internacional (Talledos, 2016).

Los CIP incluyeron una planeación geográfica, financiera y urbana con el fin de organizarlas, en ese entonces, nuevas plazas urbana-turísticas con el fin de controlar y ordenar el crecimiento urbano, reducir los costos de la contaminación, combatir la especulación de la tierra y la hiperinflación, y frenar el desarrollo de espacios urbanos marginados dentro de dichos centros planificados. Como

consecuencia, tierras ejidales y comunales que contaban con zonas de cultivo, y las selvas pretéritas con mangles, playas, ríos entre otros, fueron desplazados por estos megaproyectos para facilitar la construcción de hoteles, centros comerciales, de convenciones y residenciales, aeropuertos, campos de golf, carreteras, plantas de tratamiento de aguas residuales, líneas de corriente eléctrica, de telecomunicaciones, y de agua potable (Talledos, 2016). Los CIP “emergieron como megaproyectos debido a que en su elaboración se ejercieron miles de millones de dólares en financiamiento público y a que conjuntaron múltiples intereses políticos y económicos en diversas escalas e instituciones gubernamentales y privadas” (Talledos, 2016, p. 92).

3.3.1 El Proyecto Tren Maya

El megaproyecto Tren Maya, a grandes rasgos, se trata de la construcción de una línea de ferrocarril de 1 500 km que atraviesa los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, y la puesta en marcha de un tren que utilizará al biodiesel como combustible para transportar mercancías, pasajeros y turistas. En cuanto a sus principales beneficios se encuentran el potenciar y agilizar el transporte de productos y gasolina, facilitar el acceso de los turistas a zonas con poca afluencia y conectar los atractivos turísticos más concurridos con otros menos atestados. Además, este proyecto contempla un reordenamiento de la península y una integración de regiones marginadas mediante el impulso de las industrias agraria y energética y el desarrollo tecnológico. Dentro de sus tareas también se halla la intervención en el medio ambiente al proponer un programa de reforestación y proyectos de corredores biológicos (INAH y UAM, 2019).

En cuanto al estado de Yucatán, FONATUR (2019) firmó un acuerdo con el Colegio de Ingeniero Civiles del Estado de Yucatán con los objetivos de vincular las acciones de la institución con los sectores social y privado, establecer vínculos

de intercambio de información, asesoría, consulta y capacitación y formar mecanismos de colaboración relativos a planes y áreas involucradas con la actividad turística. De igual forma, la ONU (2019) mediante sus especialistas del Programa de Naciones Unidas para Asentamientos Humanos ya ha definido marcos de colaboración con líneas de acción programas de trabajo y responsabilidades específicas para la planeación e implementación del ferrocarril con funcionarios del gobierno de Yucatán y del ayuntamiento de Mérida.

3.4 El IDH en Yucatán

La información más reciente del IDH de Yucatán pertenece al año 2012, como ya se mencionó el desarrollo humano se calcula por medio de los logros del estado en torno a la salud, la educación y el ingreso conseguidos en relación a los parámetros registrados a nivel mundial. La información oficial de estos tres índices para el estado es la siguiente:

Yucatán presentó un Índice de Salud de 0.848, por lo que se ubicó en la posición seis en el orden nacional y por encima del promedio de las entidades federativas de 0.835 puntos. De forma complementaria, en el Índice de Educación obtuvo un valor de 0.608, por lo que se ubicó en la posición 22 a nivel nacional, por debajo del promedio de las entidades federativas de 0.625. Finalmente, en el Índice de Ingreso registró un valor de 0.784 que lo colocó en la posición 18 nacional, por debajo del promedio de las entidades federativas de 0.794 puntos. (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019, p. 273)

El IDH alcanzado por el estado fue de 0.739, casi el mismo nivel de desarrollo presentado por países como Georgia y Azerbaiyán. En la Figura 3.2 se puede ver la distribución de los rangos de IDH en Yucatán, en donde el mayor

desarrollo se presentó en Mérida con 0.807 mientras que, con un gran contraste, en el municipio de Tadzhiú hubo un índice de 0.494, lo que quiere decir que en el estado coexisten condiciones de desarrollo parecidas a poblaciones de primer mundo como de tercero. La mayor diferencia entre los ejes se halla en la educación, en dónde Mérida obtuvo 0.778 y Tadhziú 0.385 (PNUD, 2014). De igual manera, cabe señalar que el municipio de Izamal se encuentra dentro del rango de IDH alto.

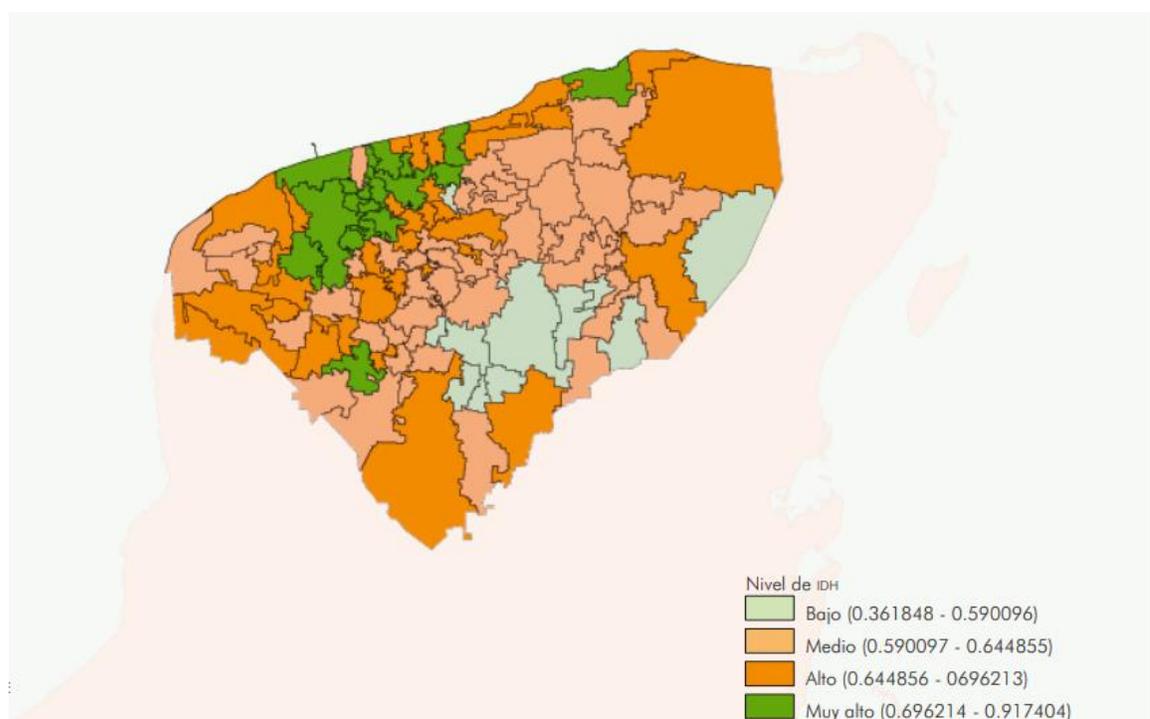


Figura 3.2 Índice de Desarrollo Humano (IDH) de los 106 municipios de Yucatán (2010)

Fuente: PNUD (2014)

Realizando un ejercicio de extrapolación de las tendencias vistas en la evolución del IDH entre el 2008 y el 2012 de las entidades federativas, Yucatán podría alcanzar el índice de la Ciudad de México, el cual tiene el nivel más alto del país, para el año 2047 (PNUD, 2015).

3.5 Situación geográfica y ambiental

Yucatán representa el 2.02% del total que abarca la superficie de la nación, su división política consta de 106 municipios y su capital es Mérida. La gran mayoría del estado, un 85.5%, presenta un clima cálido subhúmedo mientras que el 14.5% ostenta un clima seco y semiseco. El clima cálido subhúmedo que dominante ayuda al desarrollo de cultivos como el maíz, frijol, melón, sandía, naranja, limón y mango. La entidad federativa no cuenta con corrientes de agua a consecuencia de su tipo de suelo rocoso calcáreo, a pesar de esto es gracias a este relieve que tiene otros cuerpos de agua en forma de cenotes, rejolladas y aguadas. Su altitud máxima se halla en Cerro Benito Juárez con 210 metros sobre el nivel del mar (INEGI, 2015).

El municipio de Izamal es uno de los 106 con los que cuenta Yucatán y se localiza en la región centro norte, se sitúa exactamente entre los paralelos 20° 51' y 21° 00' de latitud norte y los meridianos 88° 51' y 89° 09' de longitud oeste como se puede ver en la Figura 3.3. Su altitud máxima alcanza los 13 metros sobre el nivel del mar. La superficie del poblado equivale al 0.63% del total de la entidad estatal. En relación con la división política del municipio, esta se encuentra distribuida en 30 poblaciones más la cabecera. Pertenece a la región cálida subhúmeda con lluvias en verano y con un promedio de 27°C al año. La mayoría de la vegetación de Izamal se reduce a matorrales y arbustos espinosos y en su fauna se hallan reptiles y aves (Consejo de Planeación para el Desarrollo del Municipio, 2016).

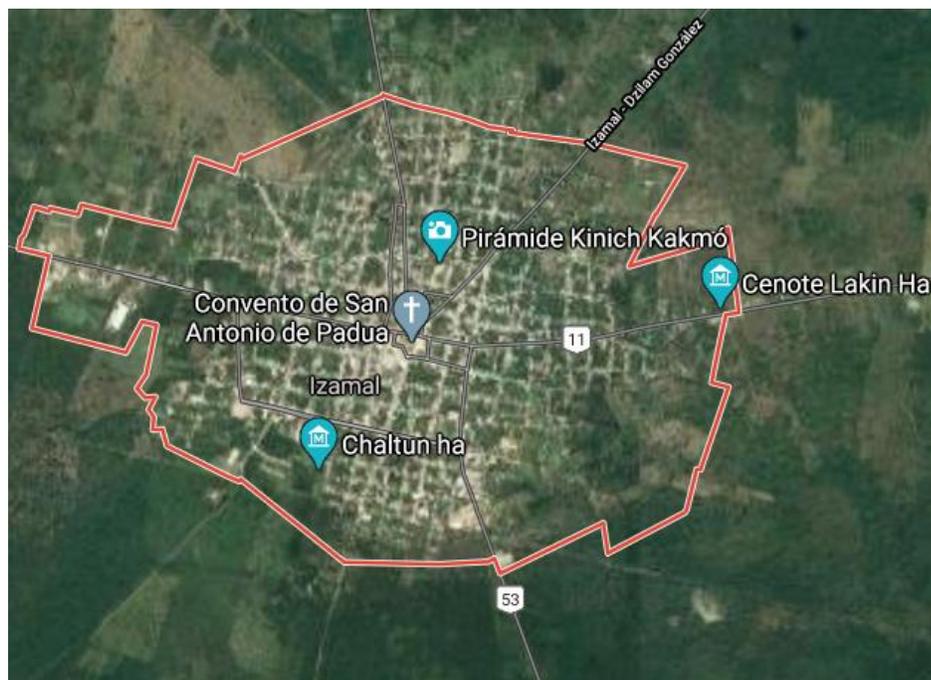


Figura 3.3 Ubicación geográfica del municipio de Izamal

Fuente: Google maps (2020)

3.6 Situación social

El estado de Yucatán se encuentra habitado por el 1.8% del total de la población nacional con dos millones 97.2 mil personas de los cuales el 51% son mujeres y el 49% restante hombres. Viven en el estado en promedio 53 personas por kilómetro cuadrado, en cuanto a la distribución de las personas según su tipología de localidad, el 84% de la población se encuentra en comunidades urbanas mientras que el 16% en rurales, en comparación con el año 2010, se puede ver un incremento de la población urbana en un 6%. Por cada 100 personas 6.7 no cuentan con estudios, 55 tienen la educación básica concluida, 19.9 terminaron el bachillerato y 18.2 terminaron la educación superior. Se tienen contabilizadas 564 613 viviendas de las cuales 76.6% tienen acceso a agua entubada dentro de la casa y 98.6% disfrutaban de energía eléctrica (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019).

Dentro de este mismo ámbito, Izamal tiene 26 801 habitantes lo que es equivalente al 1.28% del total estatal. De la totalidad de viviendas con las que cuenta, 7,104 de ellas se encuentran con carencias de servicios básicos, ya presentadas en el documento, lo que afecta directamente a 13 933 personas (SEDESOL, 2016). Según el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM, 2015) Izamal tiene un grado de marginalidad medio lo que lo ubica en el lugar 77 en el estado y 1 269 a nivel nacional con respecto a este índice. La población que tiene 15 años o más que tiene estudios incompletos es del 55.9% mientras que los pobladores analfabetas conforman un 17% (SEDESOL, 2010).

3.6 Situación económica

El estado de Yucatán posee un gran potencial geográfico, estratégico y logístico, sin embargo, su crecimiento económico no ha sido el esperado por distintas circunstancias:

La insuficiente vinculación del mercado local provoca que los rendimientos no se queden en el estado. Las actividades más rentables no son aprovechadas y el capital humano profesional requiere de mayor vinculación con la industria. Existe un bajo sentido de pertenencia laboral que causa baja productividad y a la vez sueldos bajos, que también incitan el poco movimiento de la cadena económica. (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019, p. 42)

El principal sector de las actividades económicas del estado de Yucatán es el terciario con 67.3% de aportación al PIB estatal, le siguen el secundario y primario con 28.9 y 3.8% respectivamente, como resultado se aporta un total de 1.5% al PIB nacional (INEGI, 2016).

De acuerdo con el Plan Estatal de Desarrollo de Yucatán (2019) el PIB para la entidad creció un 2.7% con relación al 2007. Las empresas en el territorio yucateco suman un total de 98 478, lo cual representa el 2.3% a nivel nacional, estas unidades económicas emplean a 421 961 trabajadores, lo que para la totalidad en el país representa un 2.0% (INEGI, 2014). Según el diagnóstico realizado en el plan estatal, la economía de Yucatán muestra una baja productividad debido a que las empresas no cuentan con un vínculo local en su cadena de suministros lo que desemboca en que los ingresos económicos no permanezcan en la entidad, además, existe un gran sector comercial informal que de igual forma contribuye a la problemática. De hecho, es tanta la informalidad en el sector comercial que se ve reflejado en la tasa de informalidad laboral de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo en su primer trimestre del año 2017 con el 62.4%, una mayoría un tanto alarmante (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019).

La actividad comercial es la dominante en Izamal, la mayoría de comercios que se encuentran en la población responden a la venta de productos de primera necesidad y de artículos diversos. Los productores se concentran en la agricultura de cultivos de maíz, la ganadería y la apicultura (Consejo de Planeación para el Desarrollo del Municipio, 2016). “En cuanto al abasto del consumo popular, esta necesidad es cubierta por tiendas de abarrotes, carnicerías y diversos establecimientos que venden alimentos y bebidas entre restaurantes, loncherías y puestos de antojitos” (Consejo de Planeación para el Desarrollo del Municipio, 2016, p. 32).

3.7 El turismo en Yucatán

A pesar de que Yucatán no se encuentra entre los principales estados que aportan un porcentaje alto al PIB del país procedente de la categoría de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos, con el 1.5% y un total de

6 mil 149 millones de pesos que al mismo tiempo representa el 2.5% del PIB estatal para el año 2017, no se puede negar su gran potencial turístico y capacidad para atraer tanto turistas internacionales como nacionales y aumentar su pernocta en la entidad (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019). A manera de diagnóstico se puede afirmar que:

El estado de Yucatán es rico en atractivos turísticos, pero su difusión es insuficiente, tiene una amplia llegada de visitantes, pero estos presentan baja estadía en la entidad, los atractivos turísticos no están conectados y no existen planes integrales de turismo que promuevan la visita de varios destinos en un mismo viaje. (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019, p. 58)

De acuerdo con lo anterior se puede decir que hace falta una planeación turística, identificación y adecuación de los atractivos y potenciales turísticos, y una mayor promoción turística. A pesar de lo anterior, en el estado la actividad ha visto una tasa de crecimiento positiva de 1.2% entre los años 2007 y 2017. Además, para el año 2017 el estado registró un millón 652 mil 653 turistas con pernocta en sus principales destinos turísticos, lo que significó un crecimiento promedio de 5.3% desde 2007. De acuerdo a lo anterior “el porcentaje de aportación del estado a la llegada total de turistas con pernocta registrada en centros de hospedaje del país es de 2%, lo que nos ubicó como la entidad décimo sexta en arribo de visitantes con pernocta en 2017” (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019, p. 58).

3.8 El turismo en Izamal

Como se mencionó en los antecedentes del presente trabajo, el municipio de Izamal está contemplado para ser una de las paradas del Proyecto Tren Maya,

además, se encuentra dentro del Programa Pueblos Mágicos desde el 2002, cabe aclarar que Yucatán cuenta con cuatro pueblos mágicos.

Las evidencias anteriores dejan en claro que el turismo es una actividad clave en el municipio. Izamal se caracteriza por su arquitectura colonial, en el año 2012, la estancia promedio de los turistas fue de 1.2 noches (SECTUR, SEFOTUR y UADY, 2013). En la tabla 3.2 se puede apreciar la composición del origen de los turistas que han visitado Izamal desde el año 2002 hasta el año 2012 y que sitúa al turista extranjero por arriba del nacional.

Tabla 3.2 Reporte de afluencia turística

Año	Nacionales	Extranjeros	Total
2002	N/D	N/D	33, 132
2003	N/D	N/D	48, 047
2004	N/D	N/D	N/D
2005	4, 517	16, 215	20, 782
2006	3, 234	14, 581	17, 815
2007	4, 905	10, 295	15, 200
2008	15, 113	33, 054	48, 167
2009	15, 126	30, 541	45, 667
2010	10, 127	12, 187	22, 314
2011	7, 300	7, 161	14, 461
2012	11, 779	10, 094	21, 873

Fuente: SECTUR, SEFOTUR y UADY (2013)

En el 2017, en cuanto a la pernocta de turistas en establecimientos de hospedaje en centros turísticos del estado, Izamal destacó ocupando un 1.1% del total detrás de Mérida, Valladolid, Uxmal y Chichen Itzá (Diario Oficial del Gobierno del Estado, 2019). Con referencias a los atractivos turísticos de Izamal, destacan

pirámides y asentamientos mayas en los alrededores del centro del poblado, su arquitectura colonial y su convento franciscano, el cual tiene el segundo atrio más grande del mundo (SECTUR, SEFOTUR y UADY, 2013).

En relación a los tipos de empresas turísticas que se encuentran en Izamal, el Inventario de Servicios Turísticos del Estado de Yucatán (INVENTUR) los divide en 3 categorías: hospedaje, con 23 empresas; alimentos y bebidas, con 9 unidades económicas; y artesanías, con 10 organizaciones. Estas 41 unidades de análisis se pueden observar en la tabla 3.3.

Tabla 3.3 Empresas turísticas del municipio de Izamal

Clasificación	Empresa
Hospedaje	<ul style="list-style-type: none"> • Casa Azul • Casa de los Artistas • Casa de Madera • Villa San Antonio de Padua • Eco-hotel Itzamaltún • Hotel Tuul • Rinconada del Convento • Eco-Hotel Green River • Hacienda Hotel Santo Domingo • Hacienda Izamal • Izamal Plaza • Macanché Bed and Breakfast • Real Izamal • San Miguel Arcángel • Hotel Los Arcos • Hotel Posada Yaax Ich • Plaza Hotel Josefa de María • Hotel Casa Colonial • Hotel Nicol Haa • La Paloma • Posada Campestre • Posada Flory • Posada Zamná
Alimentos y bebidas	<ul style="list-style-type: none"> • Doña Flori • El Toro • Kinich • La Conquista Izamal • La pirámide • Los Arcos • Los Mestizos • Restaurante Muul

	<ul style="list-style-type: none"> • Zamna
Artesanías	<ul style="list-style-type: none"> • Artesanías El Izamaleño • Artesanías Lakin-Ha • Centro Cultural y Artesanal de Izamal • Hecho a Mano • Izamal Bikes and Crafts • Taller de Bordado y Herbolaria • Taller de Hamacas • Taller de Papel Mache • Taller de talla en Madera

Fuente: Elaborada con datos de INVENTUR (2020)

Para concluir con este capítulo, se puede señalar que las empresas que se dedican al turismo en Izamal gozan de un mayor protagonismo con respecto a las políticas públicas al pertenecer el municipio al Programa Pueblos Mágicos, asimismo, cuentan con una gran oportunidad de generar más y mejores beneficios con la llegada del Proyecto Tren Maya, del cual se perfilan como las principales favorecidas.

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

El presente capítulo aborda la metodología seguida durante el estudio paso a paso. A continuación, se describirán cada uno de los apartados, así como los conceptos utilizados, lo cual permitirá evidenciar la validez y la confiabilidad de la presente investigación.

4.1 Enfoque de la Investigación

A continuación, se presenta la investigación clasificada según distintos criterios y razones.

El enfoque del presente trabajo es cuantitativo. Este enfoque es para Hernández, Fernández y Baptista (2014) aquel que sigue una serie de pasos de manera ordenada, y que, parte de una idea general que se va acotando de la cual parten objetivos y preguntas de investigación, además, se analizan las mediciones obtenidas por medio del instrumento de recolección de datos y se establecen conclusiones con respecto a las mismas.

Por su objeto de estudio, este trabajo será factual debido a que se está investigando un fenómeno social de un sector en específico de empresas locales y sus respectivos niveles de comprensión e integración de la sostenibilidad, por lo que se están estudiando hechos reales. Según su objetivo de estudio, esta investigación es aplicada ya que se pretende incrementar el bienestar de una sociedad concreta, mediante la creación de estrategias basadas en una evaluación del nivel de sostenibilidad de las empresas turísticas.

En referencia a la clasificación por su fuente, Bernal (2016) las divide en primarias que son “todas aquellas de las cuales se obtiene información directa, es decir, de donde se origina la información” (p. 191) y secundarias que son “todas aquellas que ofrecen información sobre el tema que se va a investigar, pero no son la fuente original de los hechos o las situaciones, sino que sólo los referencian” (p. 192). En concordancia con lo anterior, según su fuente la investigación será

mixta, tendrá fuentes primarias y secundarias en los objetivos 1, 2 y 3. Según el método, el presente estudio es mixto, es decir, que es empírico y tiene revisión teórica porque se consultará información documentada y también se recopilará la misma a través de la experiencia.

El alcance descriptivo es definido por Hernández et al. (2014) como aquel que “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92). Entonces, según su alcance, este trabajo es descriptivo ya que la meta es llegar a la descripción y análisis de los factores e indicadores mencionados con anterioridad.

Según el periodo que abarca, esta investigación es transversal ya que se aplicarán las herramientas de recolección de información en una sola ocasión. Al respecto, Hernández et al. (2014) definen a un estudio transversal como aquel en donde se recolecta información en un único tiempo.

4.2 Diseño de la investigación

De acuerdo con Hernández et al. (2014) cuando se habla del diseño de la investigación “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (p. 120). Asimismo, los diseños no experimentales transeccionales se caracterizan por recolectar información en un momento único determinado con el propósito de describir variables y analizar su impacto y relación en un momento en específico (Hernández et al., 2014). El diseño del estudio es no experimental, ya que no se manipulan variables, sino que simplemente se tomarán los datos como están en el mundo real, y como será en un solo momento en el tiempo se considera a la investigación como transeccional.

4.3 Unidad de análisis

Una unidad de análisis es para Corbetta (2007) aquella que “representa el objeto social al que se refieren las propiedades estudiadas en la investigación empírica” (p. 79). De acuerdo con lo anterior, la unidad de análisis es el fenómeno o entidad que se estudia y el sujeto de estudio es a través de lo que se estudia la misma. La unidad de análisis del presente estudio serán las empresas turísticas del municipio de Izamal en el estado de Yucatán registradas en el Inventario de Servicios Turísticos del Estado de Yucatán (INVENTUR). En cuanto a los sujetos de estudio, son los dueños o directivos clave de las empresas turísticas de Izamal que hayan aceptado colaborar con la investigación.

4.4 Población

Para Martínez (2012) la población se refiere a “un conjunto de medidas o el recuento de todos los elementos que presentan una característica en común. El término población se usa para denotar el conjunto de elementos del cual se extrae la muestra” (p. 2). Según datos encontrados en INVENTUR (2020) se contabilizaron un total de 41 empresas en el municipio de Izamal listadas en el capítulo anterior.

4.5 Cálculo del tamaño de la muestra

Tabla 4.1 Valores usados para el cálculo del tamaño de la muestra

Símbolo	Descripción	Valor
Z	Nivel de confianza	1.96
d	Error estimado	0.05
p	Variabilidad positiva	0.50
q	Variabilidad negativa	0.50
N	Población	41

Fuente: Elaboración propia

De esta forma, al sustituir las incógnitas con los valores descritos en la Tabla 4.2, se obtiene que la muestra representativa es de 37 encuestas por aplicar. Sin embargo, estas 37 encuestas pueden ser menores debido al tipo de muestreo empleado o, en otras palabras, a una baja respuesta o disposición de los directivos o gerentes de las empresas por contestarla aunado a otros obstáculos derivados de la actual pandemia que se vive. Finalmente, se obtuvieron 30 encuestas.

4.6 Definición de variables

Para continuar es necesario definir primero qué es un concepto, para ello resulta útil el enfoque de Corbetta (2007) quien afirma que un concepto “expresa la acción de ordenar varios elementos bajo un único acto de pensamiento, y el acto de extraer de la inmediatez de las impresiones sensibles y las representaciones concretas una abstracción con significado universal” (p. 76). Los conceptos son propiedades de las diferentes unidades de análisis, estas propiedades necesitan ser operacionalizadas para posteriormente pasar a la práctica, por último las propiedades ya operacionalizadas se conocen como variables (Corbetta, 2007).

Las variables a tratar en la presente investigación están dadas por el instrumento de KPMG, el cual mide la comprensión del desarrollo sostenible en las empresas y su progreso en la materia a través de las seis dimensiones del modelo. A continuación, se presentan las variables de estudio con su respectiva descripción:

- 1) Sostenibilidad y monitoreo de factores críticos. Relevancia del tema de sostenibilidad en la empresa, identificación de indicadores sociales y medioambientales, identificación de los grupos de interés o stakeholders. Se consideran aspectos como la inclusión del concepto de sostenibilidad en la planeación estratégica.

2) Cumplimiento y legislación para difundir logros. Reportes de sostenibilidad. Describe los resultados, avances y retrocesos en la materia de sostenibilidad en la empresa deben ser medidos por medio de indicadores conocidos y aceptados. Asimismo, las estrategias metodológica y resultados deben ser compartidos con los stakeholders en un formato determinado.

3) Inventario de emisiones, obligación ambiental y económica. Medición de las emisiones de CO2. La generación de un menor porcentaje de emisiones se traduce en eficiencia e inclusión de tecnologías más actualizadas.

4) Reputación para medir indicadores relevantes. Describe la relevancia de la prevención de fraudes, corrupción y el manejo de recursos de origen ilícito, o en otras palabras del lavado de dinero. Se considera la adecuación de procesos y la recopilación de datos y su análisis.

5) Talento e inversión en desarrollo sostenible. Se describe si el negocio cuenta con una metodología para ocuparse de los temas de sostenibilidad y si se tiene un puesto específico dentro del organigrama de la empresa o si se trata de personal con otro puesto en el organigrama pero que tiene como responsabilidad complementaria atender el área de la sostenibilidad en la empresa.

6) Involucrarse desde la alta dirección. Se refiere al interés y atención hacia los temas sostenibles en la empresa por parte de los altos mandos de la empresa, entre los que destacan los directivos y gerentes. La importancia al tema también estará relacionada con una asignación de presupuesto a la misma.

4.7 Descripción de la herramienta de recolección de información

Para recabar la información es importante precisar los instrumentos y las técnicas que se utilizarán. “El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación” (Bernal, 2016, p. 250). El estudio utilizó el cuestionario

estructurado para medir el nivel de conocimiento del desarrollo sostenible y su implementación en las empresas.

El cuestionario utilizado es una adaptación del usado por la organización denominada KPMG que se dedica a servicios de auditoría, impuestos y asesoría en el mercado con presencia en 152 países y que por durante 10 años se ha dedicado a realizar encuestas de sostenibilidad en las empresas mexicanas. Se trata de un instrumento general que permite medir el nivel de comprensión de la sostenibilidad por parte de las empresas al evaluar seis dimensiones: Sostenibilidad y monitoreo de factores críticos, Cumplimiento y legislación para difundir logros, Inventario de emisiones, obligación ambiental y económica, Reputación para medir indicadores relevantes, Talento e inversión en desarrollo sostenible e Involucramiento de la alta dirección mediante preguntas de carácter dicotómico y de opción múltiple. El cuestionario adaptado presenta un total de 28 preguntas enfocadas hacia los empresarios, dueños o ejecutivos clave en las empresas turísticas del municipio de Izamal.

Para analizar el nivel de comprensión e implementación de la sostenibilidad en las empresas a estudiar fue indispensable utilizar la estadística descriptiva e inferencial de acuerdo al conjunto de dimensiones estudiadas.

4.7.1 Validez del instrumento

Existen varios métodos para corroborar la validez de un instrumento, entre los más utilizados en las ciencias sociales, se encuentra el que se basa en el juicio de expertos, cuya característica consiste en que se dispone de cierto número de expertos que proponen los ítems o dimensiones o bien, evalúan los ítems tomando en cuenta su importancia y representatividad (Bernal-García, Salamanca, Perez, y Quemba, 2018). La validez de la adaptación del instrumento de KPMG por utilizar en este estudio fue proporcionada por medio de panel de expertos en el área de desarrollo sostenible conformado por 3 integrantes:

M.C. Andrés Miguel Pereyra Chan, profesor e investigador de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida.

M.C. Hermila Andrea Ulibarri Benítez, profesora e investigadora de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida.

Dr. Raúl Alberto Santos Valencia, profesor e investigador de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida.

4.8 Recolección de la información y análisis estadístico

La recopilación de los datos se realizó con base en la aplicación del cuestionario descrito con anterioridad a los actores clave de las empresas turísticas del municipio de Izamal mediante la aplicación Google forms.

Con el fin de procesar los datos por obtener, fue necesario hacer una codificación de los mismos, posterior a ello se vació a una matriz de datos en para poder analizar de manera correcta. Se utilizó el software estadístico creado originalmente para las ciencias sociales IBM SPSS Statistics V.25 para realizar la estadística descriptiva donde fueron incluidas las medidas de tendencia central, así como las inferencias pertinentes. En el caso de las variables cualitativas nominales se usó el software Microsoft Excel 2019.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados que se obtuvieron a partir de las encuestas realizadas en el trabajo de investigación con la metodología planteada en el capítulo anterior. La aplicación de las encuestas en línea tuvo lugar durante los meses de febrero, marzo y abril del año 2021. Los resultados están presentados en el orden en el que fueron recolectados por el instrumento.

5.1 Dimensión de sostenibilidad y factores de monitoreo

En primer lugar, en la dimensión de Sostenibilidad y factores de monitoreo, la mayoría de los encuestados con un 96.7% considera que el tema de la sostenibilidad es relevante y crítico para el porvenir de las compañías, lo que indica que el tema tiene una gran aceptación al menos en el discurso. De acuerdo con la Figura 5.1 los sujetos de estudio consideran con un 76.7% que la sostenibilidad es un concepto que debe tomarse en cuenta al momento de realizar la estrategia de negocios de la empresa, de la misma forma un 20% cree que se trata de un tema de altruismo y retorno a la sociedad, asimismo, el 3.3% considera a la sostenibilidad como un esfuerzo más relacionado con la mercadotecnia. Esta distribución de percepciones sugiere que no está del todo claro lo que es la sostenibilidad y, por consiguiente, sus alcances.



Figura 5.1 Consideraciones acerca de la sostenibilidad en las empresas

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 5.2, se pueden observar las autoconsideraciones del nivel de madurez en cuanto al tema de la sostenibilidad en las empresas turísticas de Izamal encuestadas, con un 46.7% la mayoría opina que su nivel de madurez es mediano, seguidamente, se encuentran empatados las autoconsideraciones de nivel nulo y alto con el 20% y, finalmente, el 13.3% piensa que poseen un nivel bajo. Dados los anteriores datos, se puede decir que existe un ambiente optimista entre los encuestados con respecto a cómo ven el progreso en el contexto sostenible de las entidades económicas que dirigen.

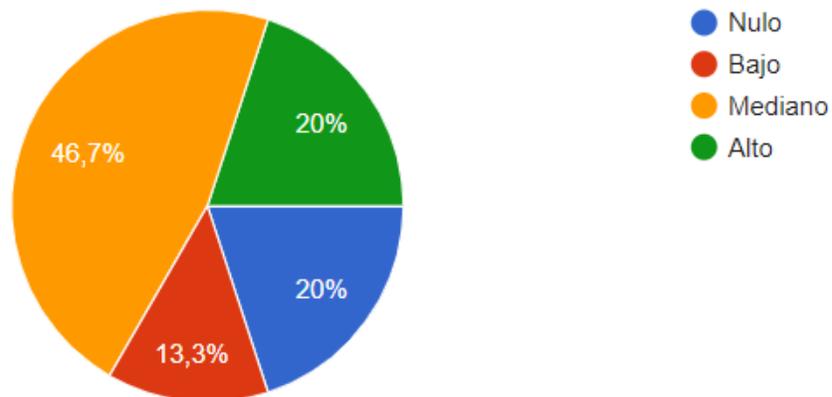


Figura 5.2 Autoconsideraciones del nivel de madurez en el tema de sostenibilidad en las empresas

Fuente: Elaboración propia

Los administradores encuestados respondieron con un 47% que, de manera interna, se discuten temas relacionados con la sostenibilidad mientras que en el 40% estas cuestiones son tratadas ocasionalmente, el 13.3% negó que se hable sobre el tema. Esta información revela que al menos la gran parte de los trabajadores de estas empresas han tenido algún acercamiento relacionado con los conceptos. En cuanto a la pregunta acerca de la inclusión del concepto de sostenibilidad en la planeación estratégica e indicadores de control interno de las unidades económicas, el 63.3% dijo no haberlos incluido mientras que el 36.7% sí los incluyó. De esta información se destaca que a pesar de que la gran mayoría considera importante la sostenibilidad en las empresas, apenas once empresas alegaron haberlas incluido en sus planes e indicadores.

Del total de los encuestados, el 56.7% comentó no tener identificado y medido por medio de algún indicador aspectos sociales o ambientales dentro de la empresa, a su vez el 23.3% dijo que se tienen identificado de manera parcial y el 20% sí cuentan con algún indicador. El hecho de que la mayoría de estas empresas no haya identificado estas cuestiones con por lo menos un indicador,

dificulta la obtención de resultados positivos derivados de la sostenibilidad empresarial, ya que, lo que no se mide, no se puede gestionar.

Dieciocho empresas, es decir, el 60%, tienen identificado a sus stakeholders mientras que el 40% restante aún no. Esto se puede traducir en un nivel mediano de madurez en el tema. Para finalizar esta primera dimensión, se preguntó a los administradores si su empresa había sufrido impactos económicos por aspectos sociales y/o ambientales a lo que el 60% respondió que sí siendo estos significativos, el 16.7% también los sufrió, pero en menor medida o fueron de carácter inmaterial, el 23.3% manifestó no haberlos tenido. Se destaca así la importancia de los elementos sociales y ambientales y su relación directa con los elementos pecuniarios.

5.2 Dimensión de cumplimiento y legislación para difundir logros

Como segunda dimensión se tiene al Cumplimiento y legislación para difundir logros. La primera pregunta versa sobre si la unidad económica emite algún reporte de sostenibilidad o tiene alguna clase de comunicación formal del mismo tema con sus grupos de interés, a lo que el 86.7% indicó que no, apenas el 13.3% afirmó emitirlo. Se vislumbra así una falta de compromiso por parte de las empresas hacia los stakeholders que, en la actualidad, tienen gran repercusión en el éxito o fracaso de una empresa. De los encuestados apenas una persona sostuvo que el reporte de sostenibilidad que emiten se apega a los lineamientos de estándares establecidos y de prestigio, en este caso, la ISO26000. En cuanto al conocimiento de la Ley General de Cambio Climático y su reglamento, el 66.7% manifestó no conocerlos, el 30% de manera parcial y apenas el 3.3%, es decir, una persona, dijo conocerlos. Se visualiza así, la gran falta de preparación que poseen estas empresas turísticas no solo para difundir sus logros sino también para apearse e informarse a las nuevas normativas.

5.3 Dimensión de reputación para medir indicadores relevantes

Pasando a la tercera dimensión, Reputación para medir indicadores relevantes, la primera pregunta plantea si la empresa cuenta con un proceso anticorrupción establecido a lo que el 70% respondió que no, el 30% afirmó contar con algún método. De la mano de la cuestión anterior se preguntó si poseen algún esquema formal de recopilación y análisis de información que sale en los medios de comunicación con referencia a la empresa, el 63.3% no lo posee mientras que el 36.7% sí. Estos resultados indican una tendencia a excluir controles ajenos a ámbitos económicos.

También se planteó si la organización tiene una naturaleza proactiva o si más bien es reactiva, con el 43.3% la mayoría de los encuestados afirmaron que sus empresas son ocasionalmente proactivas, a este grupo le siguen los que sí las consideran proactivas y el 23.3% las tiene en mente como reactivas. Lo anterior, sugiere un escenario positivo para identificar temas relevantes, planearlos, prospectarlos y analizarlos en el tiempo.

En la figura 5.3 se puede apreciar la distribución de las empresas que cuentan parcialmente o no con un análisis de eficiencia energética. La mayoría con el 43.3% no cuenta con algún indicador de este tipo, le sigue con el 33.3% aquellas empresas que, de manera parcial, es decir, sin alguna metodología formal, toman nota y con el 23.3% aquellas que afirmaron contar con alguno de ellos. En la figura 5.4 se exhiben aquellas empresas que realizan un análisis de eficiencia en el uso de agua, destaca que el 46.7% no lleva a cabo ningún tipo de análisis, mientras el 40% lo hace de manera parcial y apenas el 13.3% utiliza algún tipo de método analítico. Dadas estas evidencias, se resalta que las empresas encuestadas tienen poco interés en estos conteos y no son del todo conscientes de los beneficios que pueden conllevar.

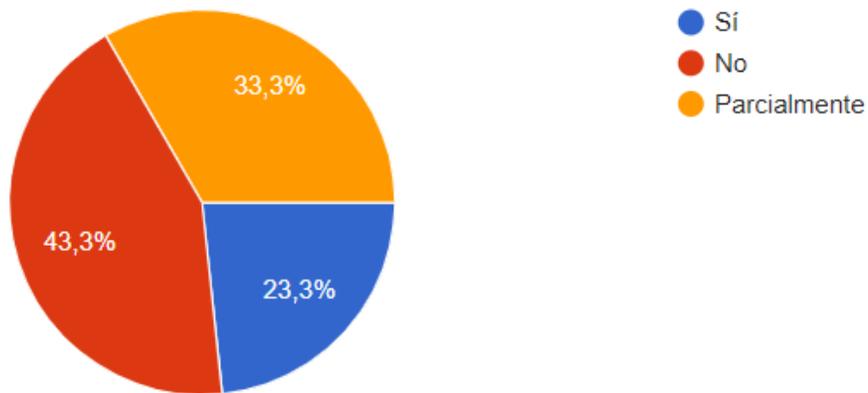


Figura 5.3 Empresas que realizan análisis de eficiencia energética

Fuente: Elaboración propia

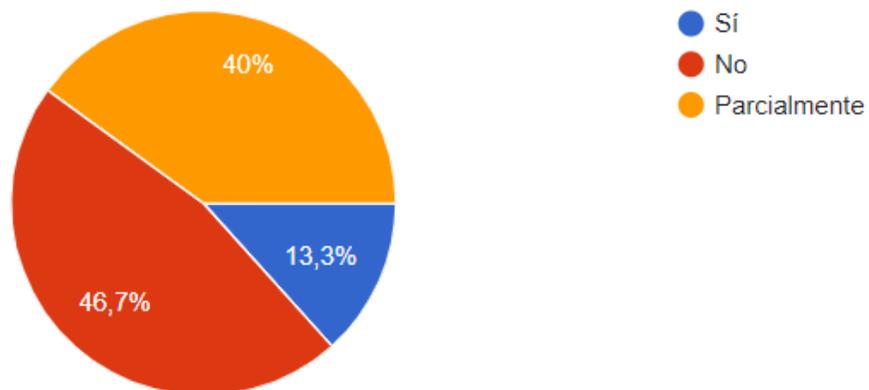


Figura 5.4 Empresas que realizan análisis de eficiencia del uso de agua

Fuente: Elaboración propia

5.4 Dimensión de inventario de emisiones, obligación ambiental y económica

La dimensión de Inventario de emisiones, obligación ambiental y económica obtuvo resultados poco alentadores. Primeramente, ninguna empresa declaró haber realizado un inventario de dióxido de carbono, igualmente, ninguna de ellas planea realizar dicho compilado a mediano plazo. Estos resultados sugieren cierta apatía y que las autoridades aún no los han presionado con las tomas de estos indicadores. De las 30 empresas encuestadas, el 60% desconoce qué es el Registro Nacional de Emisiones, el 33.3% no se considera preparado para subir información a dicho portal y el 6.7% cree estar listo para reportar dicha información. Por consiguiente, el 93.3% del total encuestado, no ha identificado a algún intermediario que los asesore en el tema.

5.5 Dimensión de involucramiento de la alta dirección

La penúltima dimensión es el Involucramiento de la alta dirección. En referencia hacia si el grupo directivo de las compañías encuestadas le otorga importancia a la sostenibilidad, el 53.3% comentó que sí, el 26.7% dijo que en ocasiones y el 20% que no. A pesar de que la mayoría muestra cierto interés hacia temas de sostenibilidad, no parecen estar llevando a cabo acciones que ayuden a avanzar o progresar en este contexto. Tan solo una empresa ha sido evaluada en sostenibilidad por un agente externo, en este caso por Liyaan Rooms. El 86.7% de estas empresas no cuenta con un presupuesto asignado formalmente para asuntos de sostenibilidad, el 13.3% sostuvo que sí cuentan con uno. Asignar un presupuesto de manera formal a la sostenibilidad de la compañía es un gran avance en la materia, ya que, al gastar recursos, se estará más pendiente de los resultados que se puedan lograr y así incentivar el seguir invirtiendo en la misma. Como se ve en la Figura 5.5, el 63.3% de los encuestados consideran que

el país presenta un nivel bajo en temas de sostenibilidad, el 30% opina que su nivel es mediano y para el 6.7% su nivel es nulo.

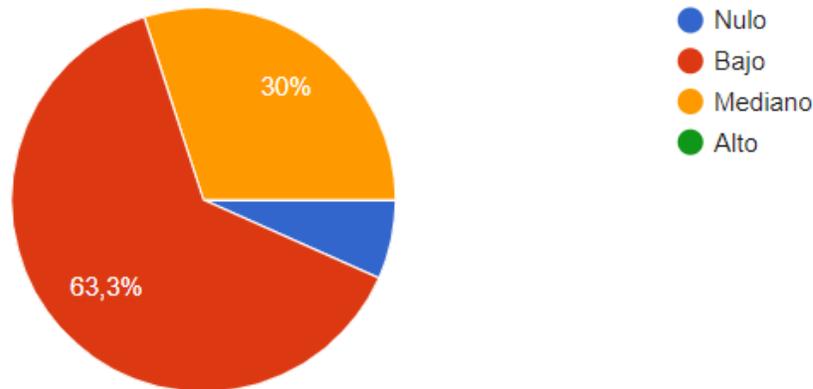


Figura 5.5 Consideraciones de las empresas encuestadas acerca del nivel de desarrollo actual de México en temas de sostenibilidad

Fuente: Elaboración propia

5.6 Dimensión de talento e inversión en desarrollo sostenible

La última dimensión es la de Talento e Inversión en desarrollo sostenible. En ella se cuestionó la existencia de un área designada para la gestión y reportes en temas de sostenibilidad a lo que el 73.3% dijo que no cuentan con una y el 26.7% argumentó que de manera parcial, es decir, que no es área específica aunque sí tiene responsabilidad relacionadas. Para finalizar, se preguntó si utilizan algún método para tratar los asuntos de sostenibilidad, el 73.3% negó contar con alguno, el 23.3% comentó que de forma parcial y el 3.3% afirmó tener una metodología. En este sentido, se puede decir que estas compañías no ven necesario el contar con puestos relacionados a la gestión de su sostenibilidad de manera formal y mucho menos el contar con un procedimiento para discutir estas cuestiones.

5.7 Estrategias de desarrollo sostenible para las empresas turísticas en Izamal

En la Figura 5.6 se presenta el resumen de las estrategias de desarrollo sostenible propuestas, ordenadas por dimensiones, mismas que se pueden consultar a detalle en el capítulo número seis.



Figura 5.6 Estrategias de desarrollo sostenible para las empresas turísticas de Izamal, Yucatán

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo final se presentan las conclusiones procedentes del análisis de los resultados obtenidos del capítulo cinco y su correspondencia con los objetivos planteados en la presente investigación. Asimismo, se esbozan recomendaciones estratégicas que ayuden a las empresas turísticas de Izamal a ser más sostenibles y, de esta forma, poder generar más y mejores beneficios económicos, sociales y ambientales, así como sugerencias para futuros estudios relacionados con los temas presentados.

6.1 Conclusiones

El objetivo general de este estudio es “describir el nivel de conocimiento e integración del desarrollo sostenible de las empresas turísticas del municipio de Izamal y, con base en éste, proponer estrategias que se puedan implementar en dichas organizaciones, que ayuden a que las mismas se sostengan en el tiempo y generen beneficios a los stakeholders”, lo cual resulta crucial para el Proyecto Tren Maya, ya que uno de sus objetivos es generar un desarrollo sostenible en cada una de sus estaciones. Una vez analizados los datos, se puede concluir que:

- Los directivos de las empresas turísticas de Izamal encuestadas consideran que la sostenibilidad es un tema crucial para el futuro de sus empresas. Por otro lado, en la mayoría de estas empresas, existen nociones muy básicas de lo que es el desarrollo sostenible, así como de los potenciales beneficios que surgen a partir del mismo. A pesar del optimismo de los administradores con respecto a su nivel de madurez en temas de sostenibilidad, se puede decir que el mismo es nulo o bajo. Lo anterior está aunado a que la mayor parte de las empresas no incluyen en sus planeaciones estratégicas conceptos ni indicadores relacionados con la sostenibilidad. Aunque la mayor parte de estas organizaciones han presentado pérdidas económicas por aspectos ambientales y/o sociales, no

parecen estar interesadas en profundizar en los temas para poder llevar a cabo acciones que ayuden a disminuir estas pérdidas.

- Una gran parte de las unidades económicas encuestadas no emiten ningún tipo de reporte de sostenibilidad hacia sus stakeholders, de la mano de esta omisión, se desprende el hecho de que tan solo una de estas compañías se haya apegado a un estándar específico de reporte que se maneja en el desarrollo sostenible. Estas empresas no están familiarizadas con la Ley General de Cambio Climático, de hecho, apenas una sostuvo tener conocimiento acerca de ella, lo que podría derivarse en futuras sanciones económicas.
- El hecho de que la mayoría de las empresas turísticas que accedieron a contestar el instrumento, omita la inclusión de herramientas para evitar la corrupción de manera interna, obedece a que no han visto pérdidas económicas sustanciales. No obstante que los administradores de estas empresas alegan tener una postura positiva en cuanto a la identificación de temas relevantes para las mismas, así como su planeación, prospección y análisis, esta aseveración no es del todo cierta, ya que, presentan una falta de visión en la perspectiva del desarrollo sostenible. Si bien la mayoría de estas organizaciones toma nota y analiza su eficiencia energética y su eficiencia en el uso de agua, esto ocurre de manera parcial e informal, salvo algunas de ellas. Cabe destacar que el uso de energía y agua es uno de los factores que generan las facturas más considerables, por lo que la existencia de compañías que no lleven siquiera un tipo de control informal se puede considerar grave. Debido a esto, es que constituyen uno de los potenciales beneficios más palpables e inmediatos que pueden obtener las empresas, por no mencionar el impacto positivo para el medio ambiente, sin embargo, hay que indicar que también implican una inversión fuerte derivada de una mejora tecnológica y una optimización de procesos, lo cual dificulta su implementación y seguimiento.

- La falta de medición del dióxido de carbono generado y el desinterés de hacerlo en el futuro cercano, evidencia la falta de conocimiento de nuevas disposiciones oficiales como las del Registro Nacional de Emisiones. Adicionalmente, se debe destacar la complejidad de realizar mediciones precisas de este tipo.
- La alta dirección de las empresas turísticas encuestadas carece de coherencia al proclamar interés en la sostenibilidad de manera mayoritaria y no contar con un presupuesto asignado formalmente para la causa. Se puede concluir que esta falta de planificación es producto de la ausencia o desconocimiento de impactos económicos relacionados con aspectos sociales y ambientales.
- Estas empresas, en su mayoría, no cuentan con un área que se encargue de la gestión y reporte de la sostenibilidad de la empresa, lo cual se vincula con la carencia de métodos para manejar asuntos relacionados con el desarrollo sostenible de las mismas. Lo anterior se debe a un casi nulo presupuesto asignado a estas materias.
- El desarrollo sostenible o la sostenibilidad en las empresas turísticas en general es un tema que ha cobrado mucha relevancia debido a circunstancias diversas como las de moda o tendencia, las cuales surgen de los países más ricos como respuesta a un cambio en las preferencias de los turistas hacia la realización de compras de servicios turísticos más amigables con el medioambiente y que generen retribuciones a la sociedad local. Igualmente se encuentran contextos en los que se requiere, por algún reglamento o ley, que las empresas cambien a modelos más sostenibles o de lo contrario se hacen acreedores a multas o sanciones muy costosas. La incorporación y comprensión del desarrollo sostenible en las empresas turísticas ayuda al aumento de la eficiencia de los recursos energéticos y de agua siempre que se monitoreen sus indicadores establecidos, se analicen y se intervenga para mantener su control.

- También es claro que si las empresas del mismo ramo con mayores recursos, por ejemplo, los hoteles de lujo en Cancún, siguen con las mismas prácticas derrochadoras de recursos de las tres aristas de la sostenibilidad, difícilmente las organizaciones más pequeñas podrán invertir en un modelo de desarrollo sostenible.
- Queda en evidencia que el papel que juegan las autoridades y las poblaciones locales para que se logre un turismo sostenible es vital debido a que comparten la responsabilidad de otorgarle la relevancia que se merece ya que, de no hacerlo, la actividad turística puede generar más afectaciones que beneficios.
- Es evidente que la llegada del Tren Maya traerá consigo un considerable aumento de afluencia turística al municipio, lo cual debe tomarse no solamente como una oportunidad de poder generar más ingresos. Este incremento de turistas detonará el mejoramiento de las empresas existentes del sector y propiciará la apertura de nuevas, así como el emprendedurismo de la población anfitriona. Asimismo, proporcionará una movilidad de calidad para las personas locales que requieren trasladarse de un lugar a otro en su día a día, lo cual incluso puede ayudar a reducir el uso del automóvil. La inversión en la infraestructura también es una fuente generadora de empleos directos e indirectos. El proyecto federal también se perfila como un punto de apoyo para las comunidades locales al atender las principales preocupaciones manifestadas por los líderes de la sociedad civil e indígena y canalizarlas a las dependencias correspondientes. De esta forma, las empresas de turismo podrán identificar y analizar lo que requieren sus grupos de interés y ayudar a satisfacer estas necesidades sociales. Aunado a lo anterior, el Tren Maya fomenta la participación directa de estas comunidades mediante el diálogo y la rendición de cuentas.
- Con respecto al medio ambiente el Tren Maya establece en conjunto con instituciones educativas y de investigación científica la rehabilitación, conservación y uso sostenible de los recursos naturales con la ayuda de

conocimientos y métodos ancestrales junto con avances tecnológicos actuales. También está prevista la puesta en marcha de programas educativos ambientales para el uso sostenible de los recursos naturales y bioculturales que serán necesarios para cumplir con las recomendaciones que serán citadas más adelante.

- La implementación y el conocimiento del desarrollo sostenible en las empresas turísticas de Izamal, les proveerá no solo la oportunidad de generar un valor agregado, que sin duda es bien visto por los clientes, sino que también los ayudará a comprender que se desenvuelven en un espacio que está interconectado con todo, que no son independientes de lo que sucede en el mundo exterior a la empresa y que las decisiones que tomen afectan directa e indirectamente a sus realidades inmediatas, ya sean financieras, sociales o medioambientales.

6.2 Recomendaciones

Como quedó evidenciado en las conclusiones, las empresas turísticas de Izamal encuestadas presentan un bajo y casi nulo nivel de conocimiento e integración del desarrollo sostenible en sus filas, por lo que cuentan con una vasta área de oportunidad en ese sentido. Se recomienda tomar en cuenta las siguientes estrategias:

- Para la dimensión de Sostenibilidad y factores de monitoreo, se sugiere la creación de comités de seguridad e higiene en las empresas del sector de hospedaje y en las de alimentos y bebidas, estos deberán estar conformados por colaboradores clave, que identifiquen los puntos débiles y a mejorar de sus respectivas áreas y así ayuden a sus compañeros en una mejor y más segura realización de sus labores. Estos comités también pueden ayudar a identificar zonas de riesgo y oportunidades de mantenimiento dentro

de las instalaciones para así evitar y reducir los accidentes y enfermedades de trabajo, que se distinguen por ser muy costosos.

- En cuanto a la dimensión de Cumplimiento y legislación para difundir logros, específicamente para los sectores de hospedaje y alimentos y bebidas, es necesario identificar a los grupos de interés o stakeholders y establecer un canal de comunicación formal con ellos, aumentará la capacidad de hallar las necesidades, motivaciones y preocupaciones que se encuentran en el entorno inmediato y así poder generar nuevos objetivos de sostenibilidad.
- Con relación a la dimensión Reputación para medir indicadores relevantes, es importante el establecimiento de métodos de medición y análisis de los recursos para los tres sectores empresariales, en este caso de energía eléctrica y agua, que utilice cada empresa. De esta forma se puede tener un control y llevar a cabo correcciones cuando sea detectada alguna oportunidad de mejora.
- En la dimensión Inventario de emisiones, obligación ambiental y económica, las empresas de hospedaje y de alimentos y bebidas deben invertir en educación e información básica y de carácter jurídico, acerca del mismo, y, en ese sentido, asimilar que se trata de un proceso educativo continuo para seguir avanzando.
- Es vital para la dimensión de Involucramiento de la alta dirección, que se incluya en el plan estratégico de las empresas un apartado dedicado a su sostenibilidad con indicadores claros y un presupuesto asignado. De esta manera, la unidad económica se obligará a evaluar cómo ha sido su desempeño en el tema y así poder ir corrigiendo y ajustando según convenga.
- Es conveniente que, para la dimensión de Talento e inversión en desarrollo sostenible, se asigne a los miembros del comité de seguridad e higiene la gestión y reporte de los temas relacionados con la sostenibilidad, se pueden rotar entre ellos dicha

responsabilidad, así no se tendrá que invertir en la creación de un área específica, al menos no por el momento.

- Como complemento a estas estrategias propuestas por dimensiones, es importante realizar un plan de formación para los recursos humanos que laboran en los tres sectores que conforman estas empresas, en donde puedan aprovechar oportunidades de capacitarse y así poder crecer personalmente y ofrecer un mejor servicio.
- Además, resulta clave demostrar a la alta dirección de estas asociaciones las ventajas económicas inmediatas de la implementación de la sostenibilidad para despertar su interés, así será más sencillo que velen por su puesta en marcha y cumplimiento, de esta forma, se asegurará que la información y ocupación en el tema permee a los colaboradores. Este interés se puede lograr exponiendo los beneficios de la ecoeficiencia, por ejemplo, el ahorro económico que se puede conseguir al invertir en la instalación de paneles solares, nuevas tecnologías de iluminación que utilizan menos electricidad, la reutilización del agua, entre otros. Adicionalmente, las organizaciones obtendrán una imagen favorecedora ante un creciente grupo de turistas que cada vez valoran más estos enfoques.
- Otra forma de contribución es la utilización de insumos y productos locales, lo cual no solo fomentará la economía local, sino que también ayudará a reducir la cantidad de energía que se utiliza para transportarlos hasta las instalaciones.

En cuanto al área de investigación, se recomienda realizar más estudios del nivel de comprensión y evolución del desarrollo sostenible en las empresas turísticas de Izamal, para poder observar y documentar algún cambio o evolución

sustancial de ellas en este tema, sobre todo, una vez que el tren maya se encuentre en operación.

El actual panorama mundial, remarcado gracias al Covid-19, ha puesto al descubierto la insostenibilidad del modelo económico actual. La fragilidad que implica este orden mundial se manifiesta día a día por todo el planeta, y pone en evidencia que son mucho más sus defectos que sus virtudes. No se puede negar que el Covid-19 es una de las tantas manifestaciones de la naturaleza hacia el ser humano para cambiar de camino, para reafirmar su lugar como origen de todo lo que se ve y no se ve, no hay nada ni nadie por encima de ella. Como ya se expuso, el desarrollo sostenible es complejo, polémico y, si se quiere, utópico, pero es necesario para avanzar en nuevas dinámicas y lógicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 2–7. <https://doi.org/ISSN:1405-2091>
- Antequera, J., González, E., & Ríos, L. (2005). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un modelo por construir. *Sostenible ?*, pp. 93–118. <https://doi.org/10.5821/sostenible.v0i7.1157>
- Austermuhle, S. (2015). *Sostenibilidad y ecoeficiencia en la empresa moderna*. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/tecnmmx/titulos/41297>
- Barbier, E. B. (1987). The Concept of Sustainable Economic Development. *Environmental Conservation*, 14(2), 101–110. <https://doi.org/10.1017/S0376892900011449>
- Bell Lara, J., Dello Boun, R., & Deroy Domínguez, D. (2014). *América Latina: dependencia y alternativas de desarrollo*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=3225416>
- Carrasco Aquino, R. J. (2010). *La sustentabilidad y las ideas... oníricas*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=3220475>
- CONEVAL. (2014). *Medición multidimensional de la pobreza en México: un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales*.
- Consejo de Planeación para el Desarrollo del Municipio. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal de Izamal 2015-2018*.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social, 2a Ed.* Recuperado de <https://books.google.com.do/books?id=tEacMgAACAAJ>
- Dagnino, E., Olvera, A., & Panfichi, A. (2006). *Para otra lectura de la disputa por la construcción democrática en américa latina*. 1–81.
- Dávila, A., & Sabaté Bel, J. (2015). Centros Integralmente Planeados (CIPS) en

- México: el proyecto turístico del FONATUR. *QRU: Quaderns de Recerca en Urbanisme*, 270–285. Recuperado de <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/82171>
- Diario Oficial del Gobierno del Estado. (2019). *Plan Estatal de Desarrollo de Yucatán 2018-2024*.
- Epstein, M. J. (2009). *Sostenibilidad empresarial: administracion y medicion de los impactos sociales, ambientes y economia*. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/tecnmmx/titulos/69103>
- Escalera Reyes, J., & Calvo, N. B. (2010). *Turismo sostenible, desarrollo local y articulaci3n regional transfronteriza en el r3o San Juan*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=3202163>
- Esteva, G. (2009). Más allá del desarrollo: la buena vida. *La agonía de un mito ¿Cómo reformular el “desarrollo”?*, 7–18.
- Faraldo, J. M. (2014). *Introducci3n a la historia del turismo*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=3228913>
- Fernández, F., Sánchez, I., & García, E. (2007). *El modelo de sostenibilidad integrado como modelo de gesti3n, medici3n y gobierno de la responsabilidad social de las organizaciones*. 1–25.
- FONATUR. (2019). Fonatur firma Convenio con el Colegio de Ingenieros Civiles de Yucatán para consolidar los trabajos del Tren Maya en la regi3n | Fondo Nacional de Fomento al Turismo | Gobierno | gob.mx. Recuperado el 29 de noviembre de 2019, de <https://www.gob.mx/fonatur/articulos/fonatur-firma-convenio-con-el-colegio-de-ingenieros-civiles-de-yucatan-para-consolidar-los-trabajos-del-tren-maya-en-la-region>
- Gobierno del Estado de Yucatán. (2020). La inversi3n Extranjera Directa en Yucatán se mantiene firme a pesar del complicado escenario econ3mico y de salud. Recuperado el 30 de agosto de 2021, de https://www.yucatan.gob.mx/saladeprensa/ver_notas.php?id=3903

- GRI. (2020). GRI's History. Recuperado el 21 de junio de 2020, de [https://www.globalreporting.org/information/about-gri/gri-history/Pages/GRI's history.aspx](https://www.globalreporting.org/information/about-gri/gri-history/Pages/GRI's%20history.aspx)
- Grondona, A. (2016). *Estilos de desarrollo y buen vivir*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=5102818>
- Grupo Permanente de Trabajo Sobre Alternativas al Desarrollo. (2012). *Más allá del desarrollo*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=3218104>
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (quinta). Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=oLbjoQEACAAJ>
- INAH, & UAM. (2019). *IMPACTOS SOCIALES Y TERRITORIALES DEL TREN MAYA Miradas multidisciplinarias*.
- INEGI. (2014). Actividades económicas. Yucatán. Recuperado el 29 de noviembre de 2019, de <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/yuc/economia/ue.aspx?tema=me&e=31>
- INEGI. (2015). Superficie. Yucatán. Recuperado el 29 de noviembre de 2019, de <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/yuc/territorio/default.aspx?tema=me&e=31>
- INEGI. (2016). Actividades económicas. Yucatán. Recuperado el 29 de noviembre de 2019, de <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/yuc/economia/default.aspx?tema=me&e=31>
- ISOTools. (2020). ISO 19600 - Software ISO 19600 de Sistemas de Gestión. Recuperado el 21 de junio de 2020, de <https://www.isotools.org/normas/riesgos-y-seguridad/iso-19600-compliance/>
- KPMG México. (2018). *Desarrollo sostenible en México 2018*.

- Leff, E. (2004). *Cultura, naturaleza y sustentabilidad: pulsión al gasto y entropía social*.
- Martínez, C. (2012). *Estadística Basica Aplicada*.
- Martínez Dueñas, W. A., & Perafán Ledezma, A. L. (2018). *Postsostenibilidad: notas antropológicas para imaginar otros futuros comunes*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=5635505>
- Mendivil, R., Calderón, L., & Vargas, F. (2017). *Congreso Internacional de Turismo Sostenible: un compromiso con el medio ambiente*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=5635011>
- Morín, E. (1980). La noción de desarrollo. (Morin).pdf. En *La noción de desarrollo*.
- Naciones Unidas. (2000). Declaración del Milenio. Quincuagésimo quinto periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas; 8 de septiembre del 2000; Nueva York (EUA). (*resolución A/RES/55/2*). Recuperado de <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>
- Naciones Unidas. (2015). Una Llamada a La Acción Para Empresas Sostenibles Pacto Mundial De Naciones Unidas. *United Nations Global Compact*, 1–11. Recuperado de http://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2018/02/Flyer-New-Strategy-GC-2018_20180126.pdf
- Naredo, J. M. (2004). Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible. *Cuadernos de investigación urbanística*, (41), 7–18. <https://doi.org/10.20868/ciur.2004.41.1032>
- Naredo, J. M. (2005). *Raíces económicas del deterioro ecológico y social*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=3192989>
- Naredo, J. M. (2015). *La economía en evolución (4a. ed.)*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=442>

1915

- Naredo, J. M. (2019). *Taxonomía del lucro*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=5810837>
- Nations, U., & Programme, E. (2005). Making Tourism More Sustainable - A Guide for Policy Makers (English version). *Making Tourism More Sustainable - A Guide for Policy Makers (English version)*. <https://doi.org/10.18111/9789284408214>
- OMT. (2005). Definición | Sustainable Development of Tourism. Recuperado el 27 de noviembre de 2019, de <https://sdt.unwto.org/es/content/definicion#:~:targetText=Definición,y de las comunidades anfitrionas>".
- ONU. (1972). Informe sobre el Medio Humano. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*, 89. Recuperado de <http://www.dipublico.org/conferencias/mediohumano/A-CONF.48-14-REV.1.pdf>
- ONU. (2015). ONU México » Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado el 28 de octubre de 2019, de <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/>
- ONU. (2019). ONU-Habitat - Avances de la colaboración para el Tren Maya en Yucatán. Recuperado el 29 de noviembre de 2019, de <https://www.onuhabitat.org.mx/index.php/avances-de-la-colaboracion-para-el-tren-maya-en-yucatan>
- ONU & OMT. (2008). Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008. En *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008*. <https://doi.org/10.18111/9789213612385>
- Organización Internacional del Trabajo. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible Los Pueblos Indígenas en la mira*.
- Pérez de las Heras, M. (2004). *Manual del turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*. Recuperado

de

<http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=3176065>

Petersen, J., Carmona Alert, F., & Vásquez, Y. (2017). *Ensayos para un modelo de desarrollo sostenible: un cambio estructural*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=5307454>

Presidencia de la República. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (Resumen) (20190501)*.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología*.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas , México 2015. *Pnud*, 24. Recuperado de http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). Desarrollo Humano | El PNUD en México. Recuperado el 22 de febrero de 2020, de https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/ourwork/povertyreduction/in_depth/desarrollo-humano.html

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Organización Mundial del Turismo. (2005). *Por un turismo más sostenible - Guía para responsables políticos*.

Proyecto PNUD 89477. (2018). *¿Qué entendemos por participación ciudadana? Manual*, 31.

RAE. (2019). desarrollo | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Recuperado el 27 de noviembre de 2019, de Diccionario de la lengua española website: <https://dle.rae.es/desarrollo?m=>

Salcedo, M., San Martín, F., & Barber, C. (2010). *El desarrollo sustentable. Modelo de conciliación entre el progreso económico, la justicia social y la*

preservación del medio ambiente.

Saz, S. (2009). *Medio ambiente y desarrollo: una revisión conceptual. Revista de Economía* 61: 31-49, 2008. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridas/detail.action?docID=3193526>

SECTUR, SEFOTUR, UADY. (2013). Diagnóstico de competitividad y sustentabilidad de los pueblos mágicos - Municipio de Izamal, Yucatán. *Journal of Chemical Information and Modeling*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

SECTUR. (2011). Guía de incorporación y permanencia Pueblos Mágicos. *Gestión Turística*, 1–22. Recuperado de <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/guia-pueblos-magicos.pdf>

SECTUR. (2017). *Año del Turismo Sustentable: Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*, 1–19. Recuperado de <http://www.sectur.gob.mx/pdf/2017/06/29/TS-2017.pdf>

SECTUR. (2018). *Compendio estadístico del turismo en México 2018*. 1–10. Recuperado de http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/compendio-2017.pdf

SECTUR. (2019). *1 Informe de labores 2018-2019*. Recuperado de <https://www.gob.mx/sectur/articulos/primer-informe-de-labores-de-la-secretaria-de-turismo-2018-2019-218765>

SEDESOL. (2010). *Izamal , Yucatán*. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/47173/Yucatan_040.pdf

SEDESOL. (2016). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016*. 1–2.

SEMARNAT. (2018). Diferencia entre sustentable y sostenible | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | Gobierno | gob.mx. Recuperado el 27 de noviembre de 2019, de <https://www.gob.mx/semarnat/articulos/diferencia-entre-sustentable-y->

sostenible

- SEMARNAT. (2019). SEMARNAT. Recuperado el 22 de febrero de 2020, de http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D1_R_POBREZA00_03&IBIC_user=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce
- SNIM. (2015). Base de datos. Recuperado el 29 de noviembre de 2019, de <http://www.snim.rami.gob.mx/>
- Talledos Sánchez, E. (2016). Megaproyectos turísticos en México. El caso de los Centros Integralmente Planeados. *Megaproyectos en México. Una lectura crítica*, (May 2016), 91–129.
- Torre Padilla, O. de la. (1997). *El turismo. Fenómeno social*. Recuperado de <https://www.elfondoonline.com/Detalle.aspx?ctit=002124R>
- Torres, C. A. B. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=7QnHswEACAAJ>
- UNE. (2020). UNE 165001:2002 EX Ética. Requisitos de los instrumentos finan... Recuperado el 21 de junio de 2020, de <https://www.une.org/encuentra-tu-norma/busca-tu-norma/norma/?c=N0027231>
- Wallingre, N., & Villar, A. (2011). *Desarrollo y gestión de destinos turísticos: políticas y estrategias*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=3215797>
- Zamora, M. C. (2003). *Estadística Descriptiva E Inferencial*.
- Zarta Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409–423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>
- Zizumbo Villarreal, L. (2013). *Las paradojas del desarrollo local y del turismo*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioitmeridasp/detail.action?docID=3227419>

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA
 Av. Tecnológico km. 4.5 S/N C.P. 97118; Mérida, Yucatán. Tel: (999) 964-5000TEST
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional
Encuesta sobre la sostenibilidad en las empresas turísticas de Izamal, Yucatán



Datos de control	
Fecha de aplicación	/ /
Hora de aplicación	
Número de control	
Ubicación geográfica de aplicación	
Entidad federativa	
Municipio	

PRESENTACIÓN
Buenos... mi nombre es... soy estudiante del Instituto Tecnológico de Mérida, en el estado de Yucatán y estoy realizando una encuesta en el estado, para lo cual nos resulta indispensable contar con su colaboración. Necesitamos preguntarle acerca de las condiciones de sostenibilidad que prevalecen en su empresa. Le recordamos que la información utilizada será únicamente para fines académicos. ¿Me permite realizar el cuestionario? Si tiene alguna pregunta o comentario con gusto responderé sus inquietudes.

INSTRUCCIONES PARA EL ENCUESTADOR

Para el correcto llenado del cuestionario, se solicita al encuestador que recopile las respuestas de acuerdo a las secciones convenidas en el instrumento, para lo cual es necesario que seleccione la respuesta marcando la opción con una X, anotar SI o NO, colocar la letra correspondiente según sea el caso o escribir el número proporcionado con la pregunta realizada. Escriba en forma clara y legible, evitando cometer errores. Adicionalmente, se le recuerda que existe un apartado de observaciones y aclaraciones para que coloque las que considere pertinentes para complementar sus respuestas.

Sostenibilidad y factores de monitoreo
1.- ¿Considera el tema de la sostenibilidad como relevante y crítico para el futuro de las empresas? SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
2.- En su opinión, considera que para su organización el tema de sostenibilidad es: A) Un concepto que debe ser incluido en la estrategia de negocios B) Un tema de altruismo y retorno a la sociedad C) Un esfuerzo más relacionado con la mercadotecnia
3.- Usted considera que el nivel de madurez en el tema de sostenibilidad en su organización es: A) Nulo B) Bajo C) Mediano D) Alto
4.- ¿Se conversa acerca de los conceptos de sostenibilidad de manera interna en su empresa? A) Sí B) No C) A veces, aunque no de manera formal

5.- En su planeación estratégica e indicadores de control interno ¿incluye el concepto de sostenibilidad? A) SÍ B) NO
6.- ¿Tiene usted identificado y medido vía indicador sobre los temas más importantes en o ambiental y social (ej. emisiones de CO2, consumo de agua, consumo y fuentes de energía o similares)? A) Sí, tanto en lo social como en lo ambiental B) De manera parcial. Algunos conceptos se observan, pero el análisis no es estratégico C) No
7.- ¿Tiene identificado claramente a los grupos de interés (stakeholders) de su empresa? A) Sí B) Sí, además, se han categorizado por su importancia C) No
8.- ¿Ha sufrido su empresa impactos económicos por aspectos sociales y/o ambientales? A) Sí, significativos B) Sí, medios o inmateriales C) No

Cumplimiento y legislación para difundir logros	
1.- ¿Emite su organización un reporte de sostenibilidad o tiene algún tipo de comunicación formal con sus grupos de interés (stakeholders)?	<p>SÍ <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
2.- ¿Su estrategia y comunicación se basan en algún estándar específico de reporte de sostenibilidad?	<p>SÍ <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
3.- ¿En cuál de estos estándares específicos de reporte de sostenibilidad se basa su estrategia y comunicación?	<p>A) Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), visión 2030</p> <p>B) 10 Principios del Pacto Mundial</p> <p>C) GRI</p> <p>D) ISO26000</p> <p>E) AS8000</p> <p>F) AA1000</p> <p>G) Más de una opción de las antes mencionadas</p>
4.- ¿Conoce la Ley General de Cambio Climático y su reglamento, ya en vigor, que fueron aprobados por la Cámara de Diputados en México y la forma en que afectan a las empresas mexicanas?	<p>A) Sí</p> <p>B) No</p> <p>C) Parcialmente</p>

Inventario de emisiones, obligación ambiental y económica	
1.- ¿Cuenta con un inventario de CO2 en su organización?	<p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p> <p>Parcialmente <input type="checkbox"/></p>
2.- ¿Planea realizar un inventario de CO2 en el mediano plano (menos de un año)?	<p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p> <p>No sabe <input type="checkbox"/></p>
3.- ¿Se considera preparado para reportar/subir información al Registro Nacional de Emisiones (RENE)?	<p>A) Sí</p> <p>B) No</p> <p>C) No sabe qué es el RENE</p>
4.- ¿Tiene identificado un posible verificador para cumplir con las obligaciones del RENE y SEMARNAT?	<p>A) Sí</p> <p>B) No</p> <p>C) No sabe qué es el RENE</p>

Reputación para medir indicadores relevantes	
1.- ¿Cuenta su organización con un proceso anticorrupción, con diseño, reporte, responsables y controles?	<p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p> <p>Parcialmente <input type="checkbox"/></p> <p>No es necesario <input type="checkbox"/></p>
2.- ¿Cuenta su empresa con algún esquema formal de recopilación y análisis de la información que sale en los medios sobre su empresa?	<p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p> <p>Parcialmente <input type="checkbox"/></p>
3.- ¿Considera que su organización es proactiva, es decir, identifica aquellos temas que son relevantes, los planea, prospecta y analiza en el tiempo?	<p>A) Sí</p> <p>B) No, la considero más reactiva</p> <p>C) Parcialmente/ocasionalmente</p>
4.- ¿Cuenta con un análisis de eficiencia energética, donde temas como fuentes de energía, tipo de combustibles, horarios de consumo y otros temas relevantes son considerados?	<p>A) Sí</p> <p>B) No</p> <p>C) Parcialmente</p>
5.- ¿Cuenta con un análisis de eficiencia en uso de agua, donde temas como fuentes, consumo, reciclaje y otros temas relevantes son considerados?	<p>A) Sí</p> <p>B) No</p> <p>C) Parcialmente</p>

Involucramiento de la alta dirección	
1.- ¿Su grupo directivo le otorga importancia al tema de la sostenibilidad?	<p>A) Si</p> <p>B) No</p> <p>C) En ocasiones</p>
2.- ¿Su empresa ha sido evaluada en sostenibilidad por algún grupo externo que posteriormente comparte con otros grupos de interés (Fondos de inversión, Bolsas de Valores, entre otros)? ¿Por cuál?	<p>A) Sí, ha sido evaluada por _____</p> <p>B) No</p> <p>C) No tengo conocimiento</p>
3.- Al tener acceso a sus resultados, ¿cuál fue su percepción?	<p>A) Mi empresa no ha sido evaluada</p> <p>B) Estoy satisfecho con los resultados</p> <p>C) No entiendo el valor de los puntos a calificar</p> <p>D) No estoy de acuerdo con los resultados</p> <p>E) No entiendo por qué obtuve dichos resultados</p> <p>F) La calificación fue injusta</p>
4.- ¿Cuenta con un presupuesto asignado formalmente para temas de sostenibilidad?	<p>A) SÍ</p> <p>B) NO</p>
5.- ¿Cómo considera que es el estatus y desarrollo actual en temas de sostenibilidad en México?	<p>A) Nulo</p> <p>B) Bajo</p> <p>C) Mediano</p> <p>D) Alto</p>

Talento e inversión en desarrollo sostenible	
1.- ¿Existe en su estructura organizacional alguna función específica para la gestión y reporte en temas de sostenibilidad?	
Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
Parcialmente, no es área específica aunque tiene responsabilidades relacionadas	<input type="checkbox"/>
2.- ¿Cuenta con metodología para prospectar temas de sostenibilidad (ambiental, social, económico) a efectos económicos tanto de corto plazo como de largo plazo?	
Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
Parcialmente, no es área específica, aunque tiene responsabilidades relacionadas	<input type="checkbox"/>

Instrucciones de cierre.

El encuestador deberá finalizar el cuestionario agradeciendo la disponibilidad del encuestado para responder. Para lo cual tendrá que utilizar un breve mensaje, buscando ser respetuoso y cordial. También se sugiere recalcar la importancia de su participación para la investigación y estadística estatal. Algunos ejemplos de tal mensaje pueden ser: "Por su cooperación, muchas gracias y buen _____", "Muchas gracias, su participación es de gran ayuda", "Agradezco su tiempo y disposición, para responder esta encuesta. Quedo a sus órdenes".

Observaciones del encuestado.

Instrucciones. El encuestador dispondrá de esta sección para anotar la opinión del encuestado

Notas del encuestado.

Instrucciones. El encuestador dispondrá de esta sección para anotar aquellas incidencias, comentarios, inquietudes, anomalías que se hayan presentado durante la encuesta. Algunas pueden ser: dudas en la formulación de las preguntas, negativa de respuesta, ausencia parcial del encuestado, cambio de encuestado por otro miembro de la familia, complicaciones de acceso al domicilio, contexto de violencia, etc.

Indicar fecha y lugar _____